



KANSALLINEN
KOULUTUKSEN
ARVIOINTIKESKUS

Webinaari puutarhatalouden oppimistulosarvioinnin tuloksista 5.12.2018, klo 10.00-11.00

Arviointisuunnittelija *Veera Stylman* (veera.stylman@karvi.fi)

Arviointiasiantuntija *Paula Kilpeläinen* (paula.kilpelainen@karvi.fi)

WEBINAARI

- Webinaarin avaus
- Arviointitulosten esittely
- **Kommenttipuheenvuoro**, *puutarhuri Tiina Mäkinen, Keski-Suomen Puutarha-Apu Oy / TL-Maint Oy*
- Kysymyksiä/keskustelua

Oppimistulosarvioinnin tavoitteena on

- tuottaa tietoa siitä, miten opiskelijat ovat saavuttaneet tutkinnon perusteissa asetut osaamistavoitteet ja ammattitaitovaatimukset
- kehittää koulutusta, tukea oppimista ja varmistaa ammatillisen koulutuksen laatua.



Arviointikysymykset

1. Miten hyvin opiskelijoiden osaaminen vastaa työelämän edellyttämiä ja tutkintojen perusteissa määritettyjä ammattitaitovaatimuksia?

2. Miten koulutuksen järjestäjät hallitsevat näyttöjen järjestämiseen liittyvän prosessin laatua?

3. Miten hyvin näyttösuunnitelmat ohjaavat näyttöjen järjestämisen laatua? Varmistavatko ne laadun?

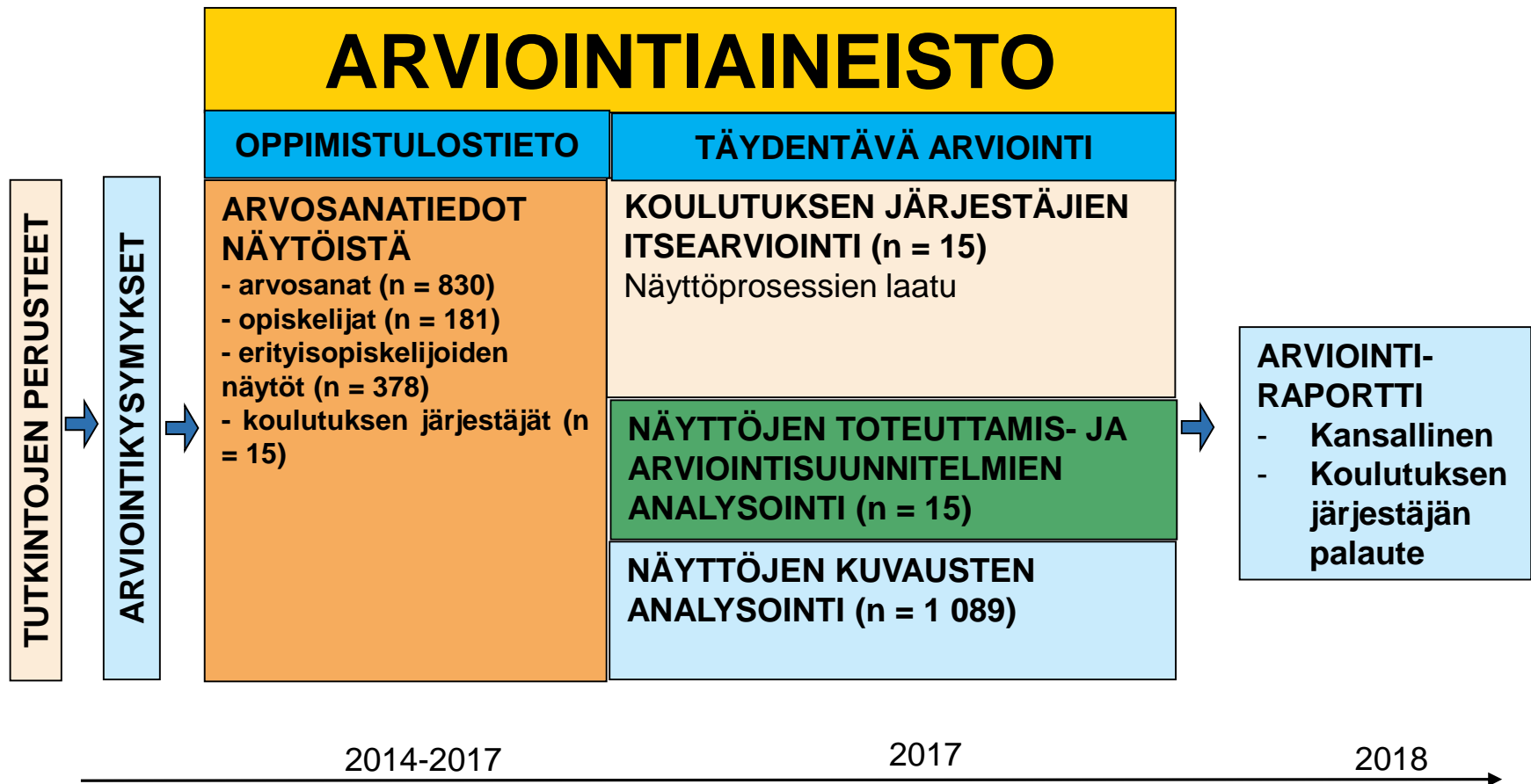


4. Miten hyvin näyttöjen sisällöt vastaavat ammattitaitovaatimuksia?

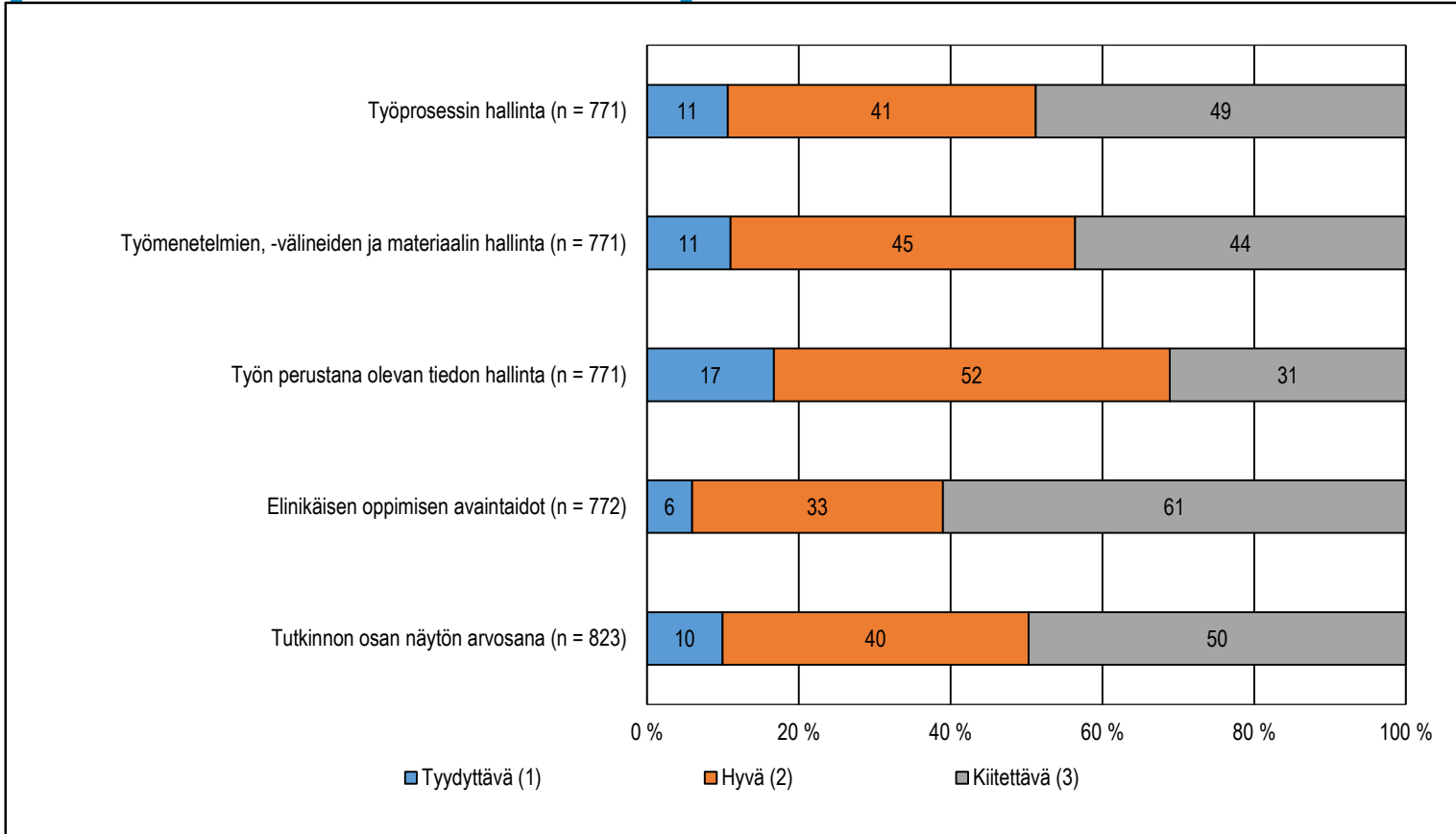
5. Miten elinikäisen oppimisen avaintaidot integroituvat näyttöihin?

6. Miten näyttöjä tulisi kehittää niiden laadun varmistamiseksi ja oppimistulosten parantamiseksi?

ARVIOINTIASETELMA

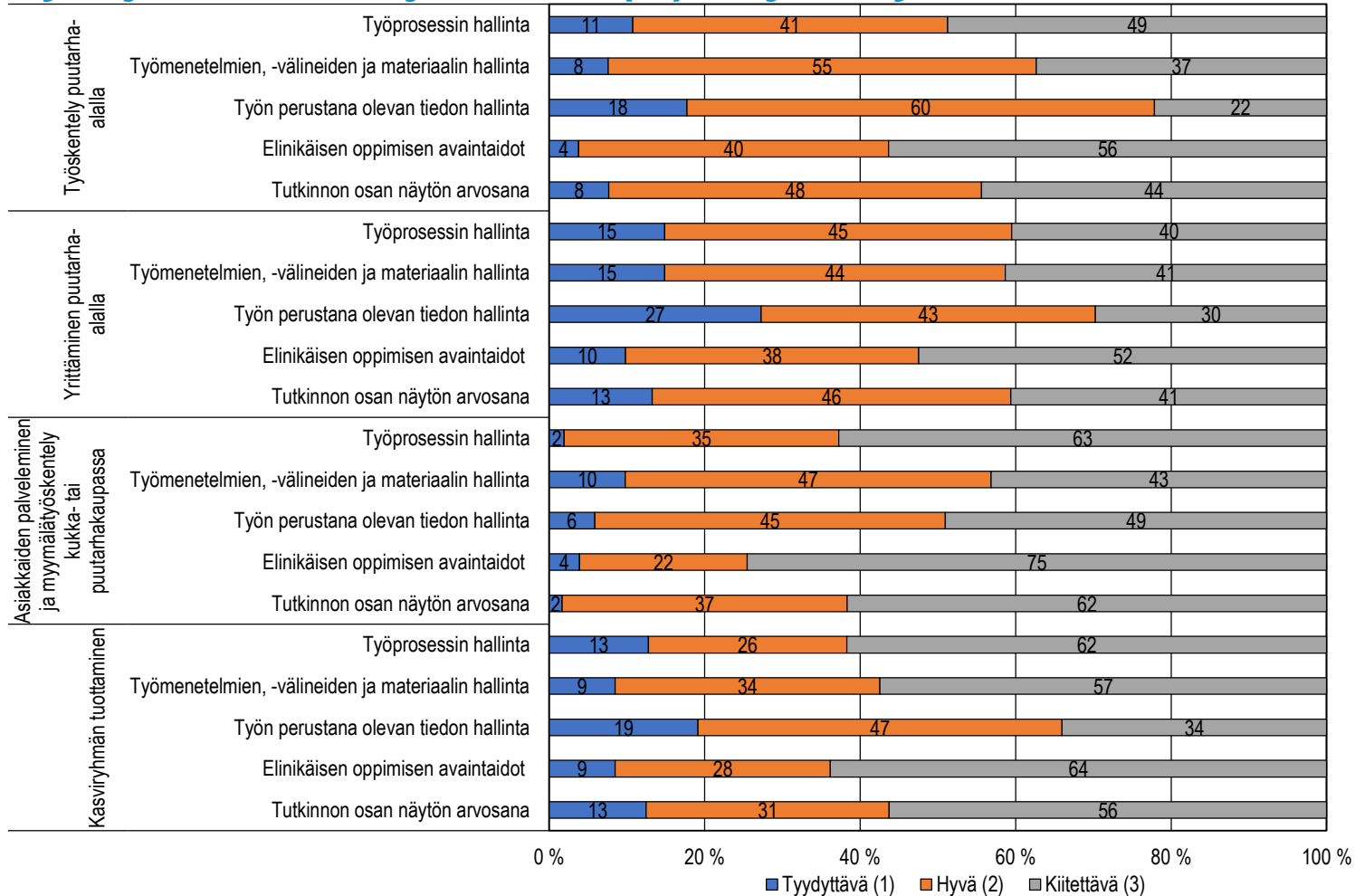


Näyttöjen arvosanjakaumat (%) puutarhatalouden perustutkinnossa



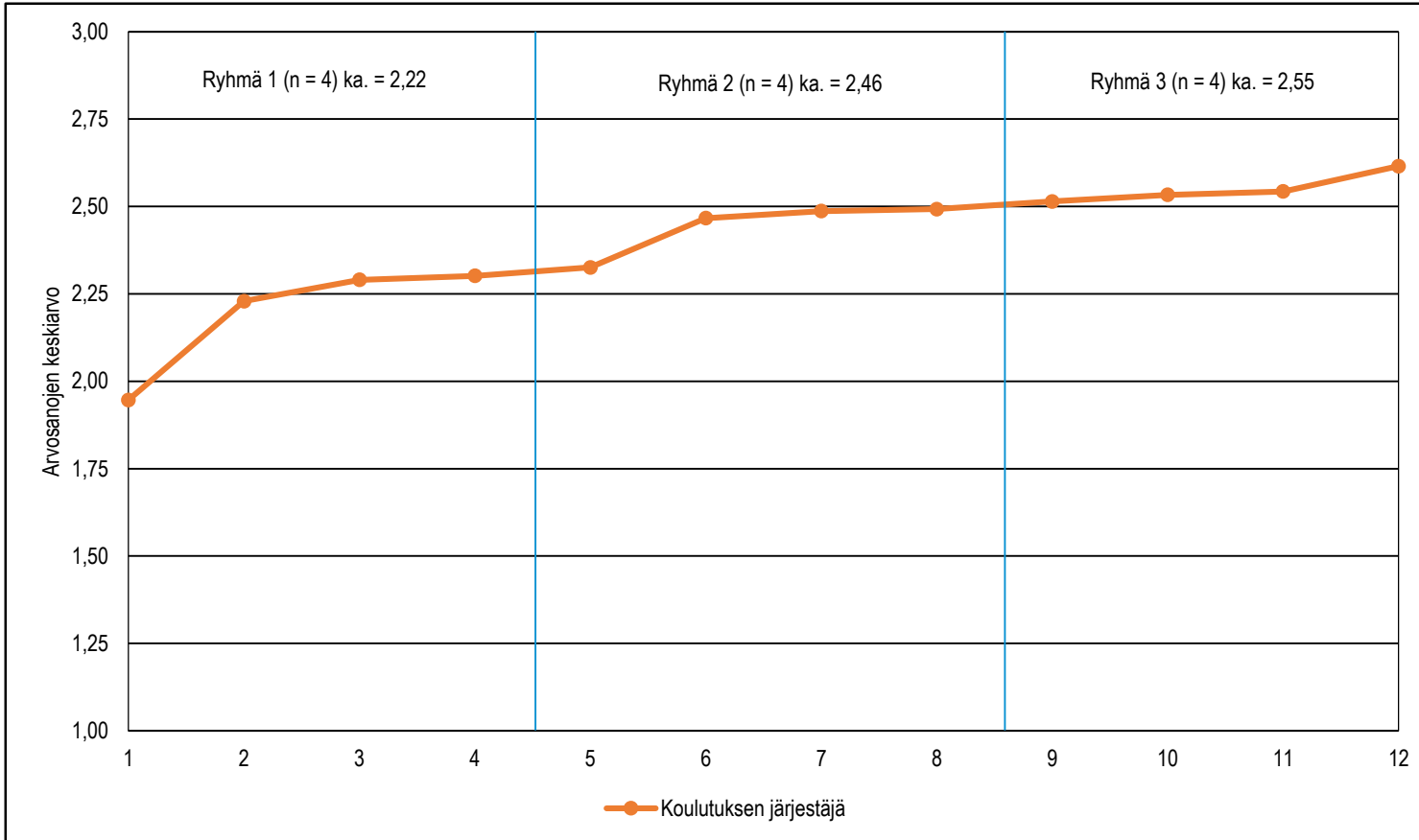
- **Kiitettäviä eniten elinikäisen oppimisen avaintaidoissa (ka. 2,55)**
- **Tyydyttäviä eniten työn perustana olevan tiedon hallinnassa (ka. 2,14)**
- **Puolet tutkinnon osan näytön arvosanoista kiitettäviä (ka. 2,40)**

Näyttöjen arvosanajakaumat (%) neljässä yleisimmässä tutkinnon osassa



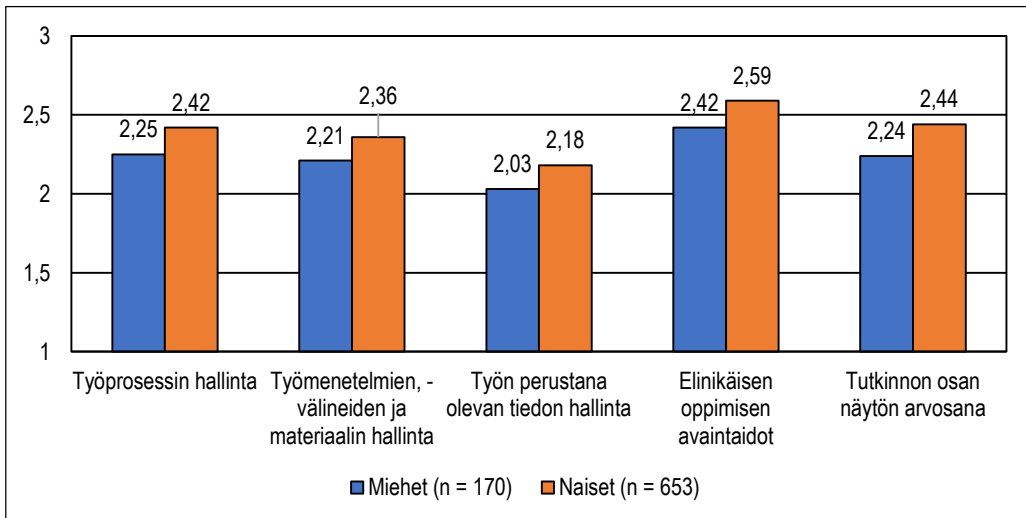
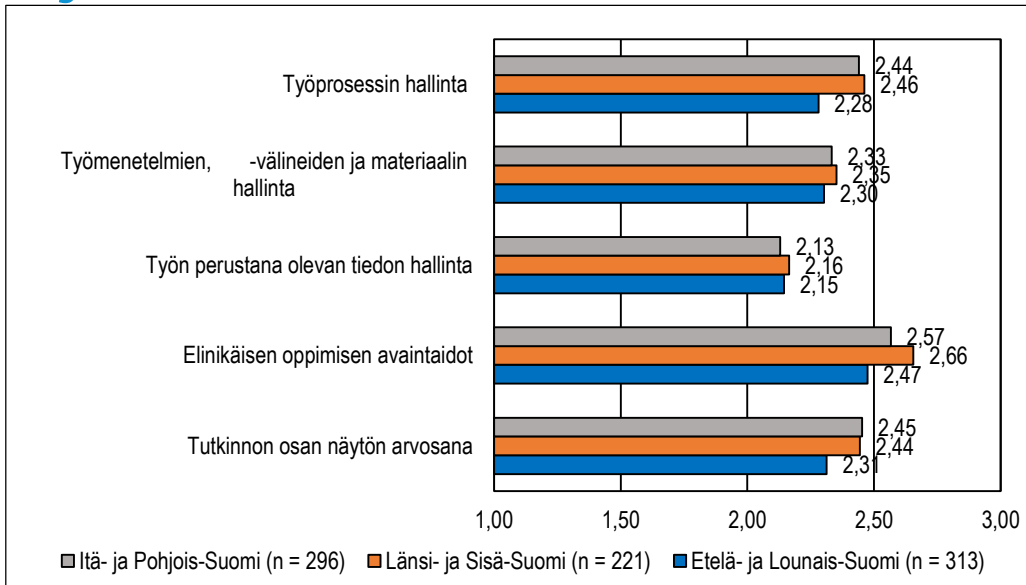
- **Elinikäisen oppimisen avaintaidoista eniten kiitettäviä kaikissa neljässä tutkinnon osassa**
- **Asiakkaiden palveleminen ja myymälätyöskentely kukka- tai puutarhakaupassa –tutkinnon osassa erityisen vähän tyydyttäviä arvosanoja (myös työn perustana olevan tiedon hallinnasta)**

Näyttöjen arvosanojen keskiarvo koulutuksen järjestäjittäin



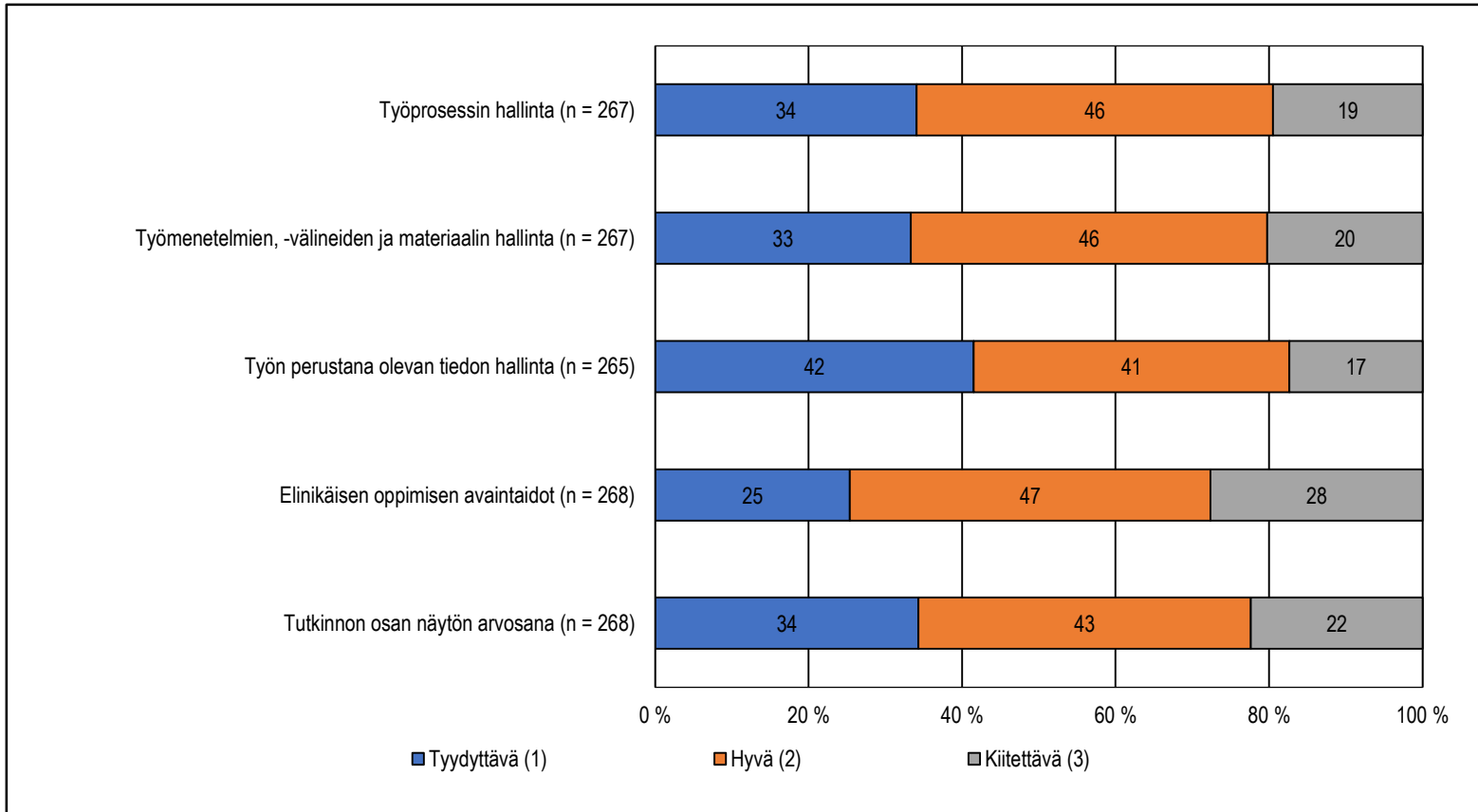
- **Ääripäiden välillä eroa reilun puolen arvosanan verran (1,95-2,62).**
- **Alimpaan ja ylimpään neljännekseen kuuluvien koulutuksen järjestäjien arvosanojen keskiarvojen ero 0,33 arvosanaa.**

Näyttöjen arvosanojen erot koulutuksen järjestäjien sijainnin mukaan



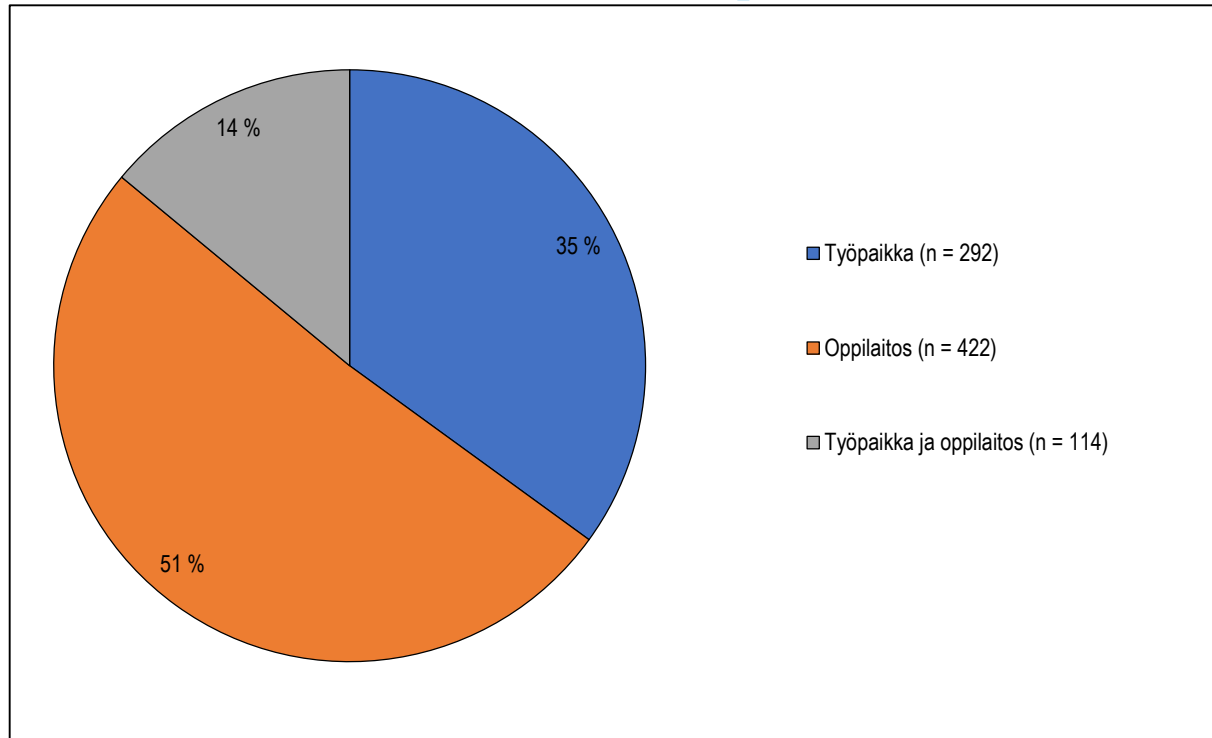
- Korkeimpia arvosanoja kaikissa osaamisalueissa saatiin Länsi- ja Sisä-Suomen alueella toimivissa yksiköissä.
- Keskimäärin matalimpia arvosanoja saatiin Etelä- ja Lounais-Suomen ja alueilla toimivissa yksiköissä.
- Suurimmat erot ääripäiden välillä oli elinikäisen oppimisen avaintaidoissa ja pienimmät työn perustana olevan tiedon hallinnassa.
- Naiset saivat miehiä parempia arvosanoja, ero oli tasainen kaikilla osaamisalueilla (0,15-0,17)

Puutarhatalouden pt:n erityisopiskelijoiden ammattiosaamisen näyttöjen arvosanjakaumat (%) ei-mukautetuissa näytöissä



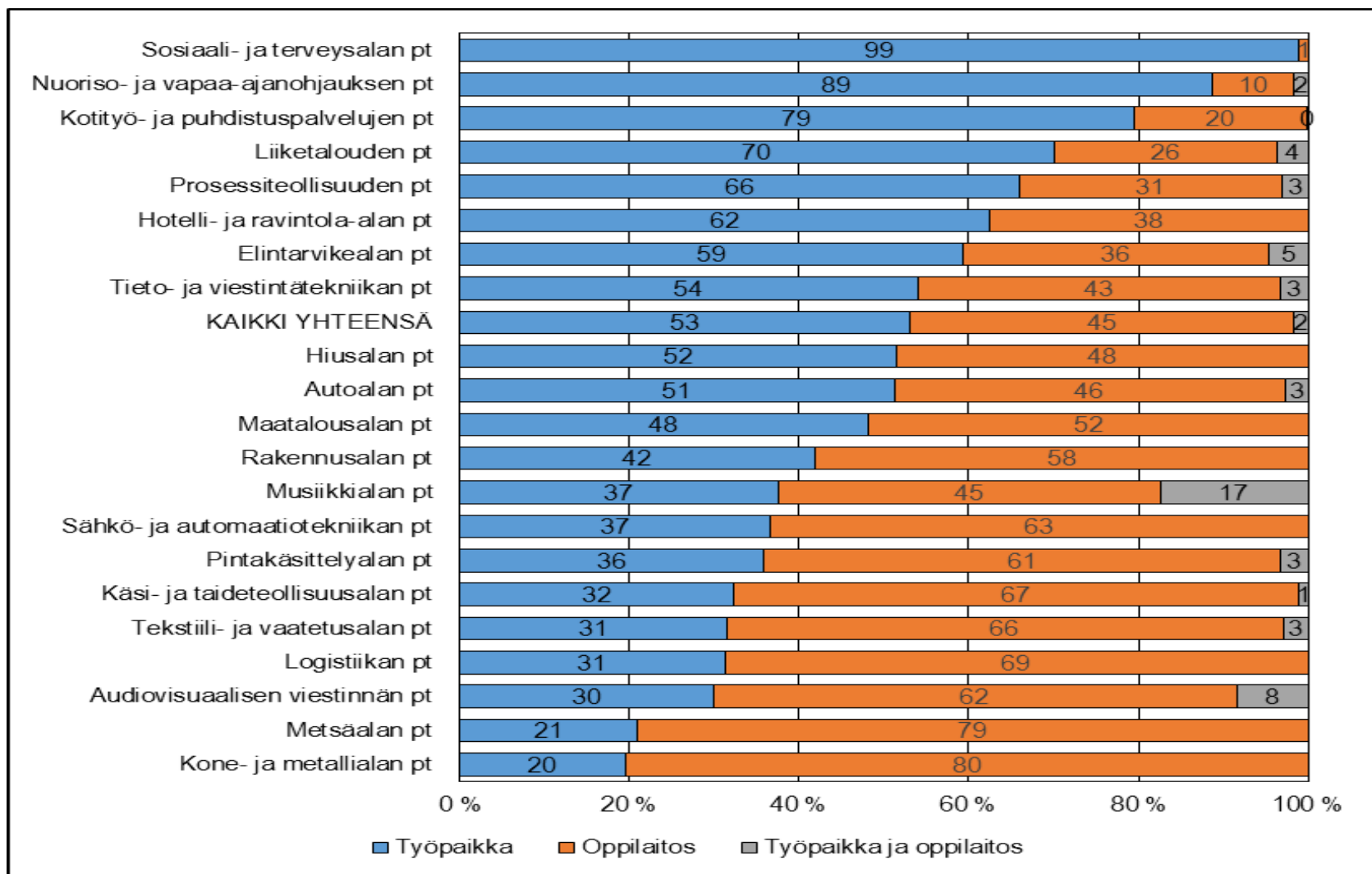
- **Arvosanoissa selvästi vähemmän kiitettäviä ja enemmän tyydyttäviä kuin muilla opiskelijoilla**
- **Erityisopiskelijoiden näyttöjen arviointia mukautettiin paljon verrattuna muihin tutkintoihin (29 %)**

Näyttöjen suorituspaikat puutarhatalouden pt:ssa

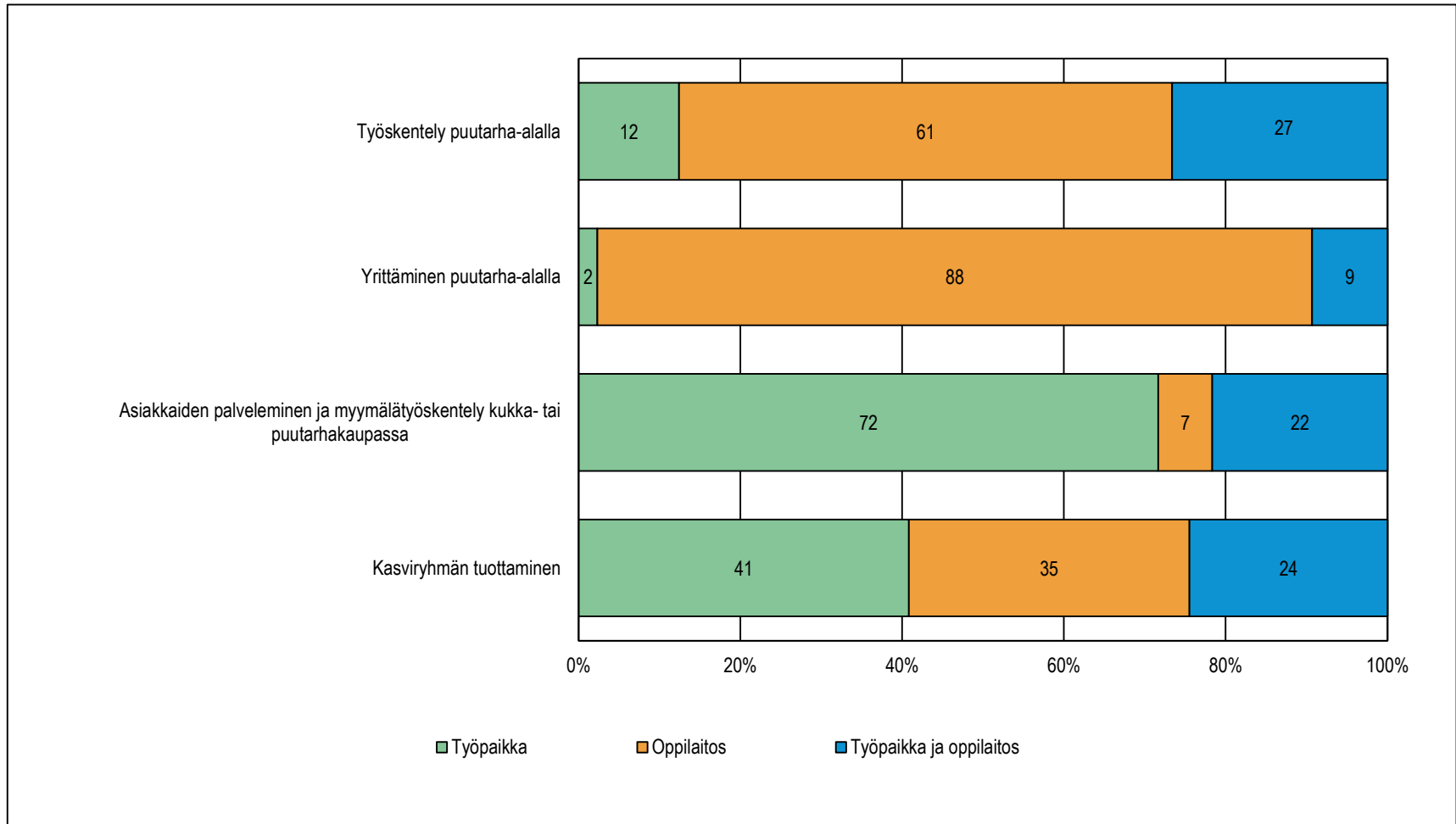


- Noin puolet näytöistä suoritettiin työelämässä tai työelämän ja oppilaitoksen yhdistelmänäyttonä
- Yhdistelmänäyttöjä suhteellisen paljon muihin tutkintoihin verrattuna
- Erityisopiskelijoilla hieman enemmän oppilaitosnäyttöjä (32% / 58% / 14%)
- AVI-alueittain verrattuna Itä- ja Pohjois-Suomessa eniten työpaikkanäyttöjä ja vähiten oppilaitosnäyttöjä

Verrattuna aiemmin arvoituihin ammattillisiin perustutkintoihin

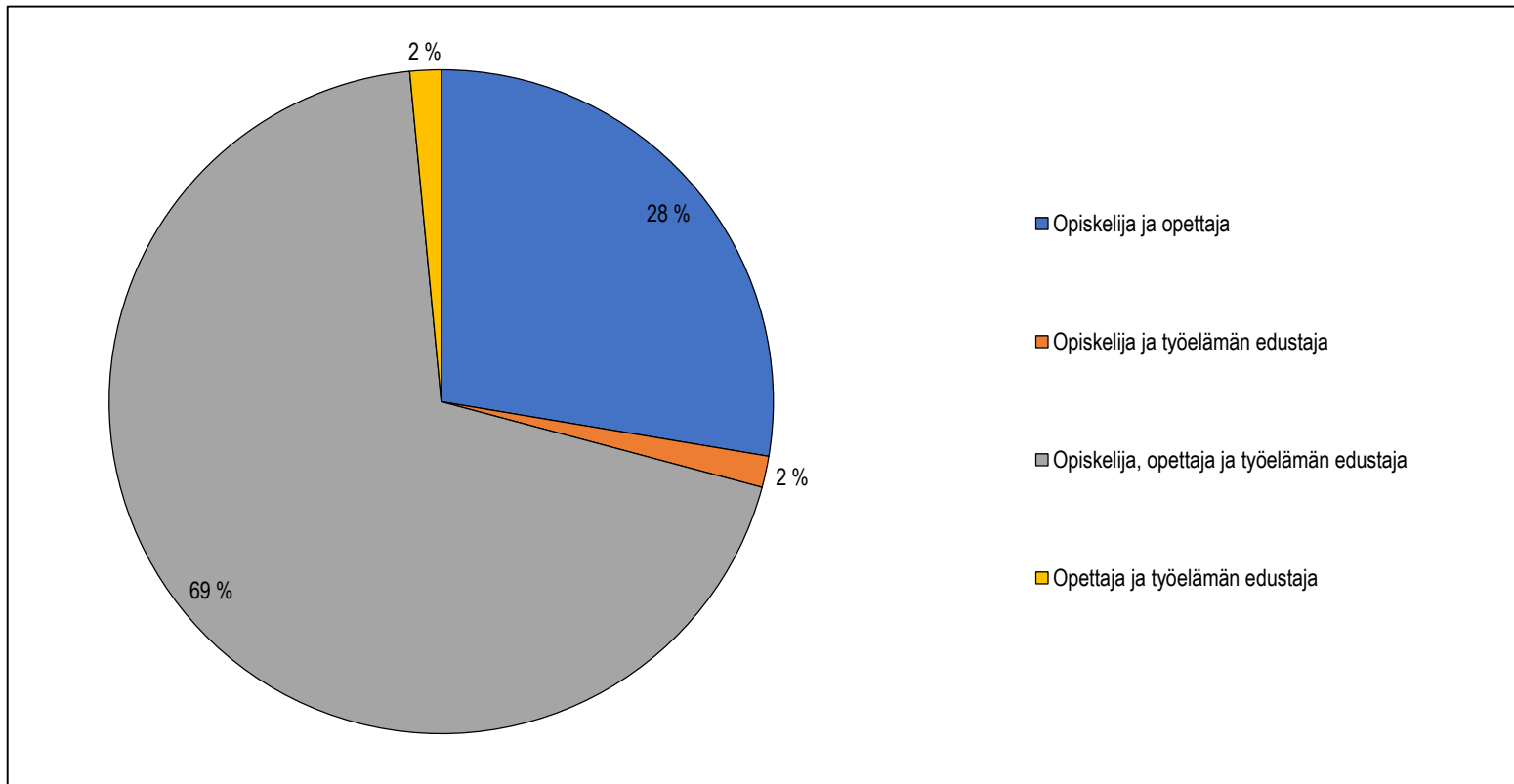


Näyttöjen suorituspaikat neljässä yleisimmässä tutkinnon osassa



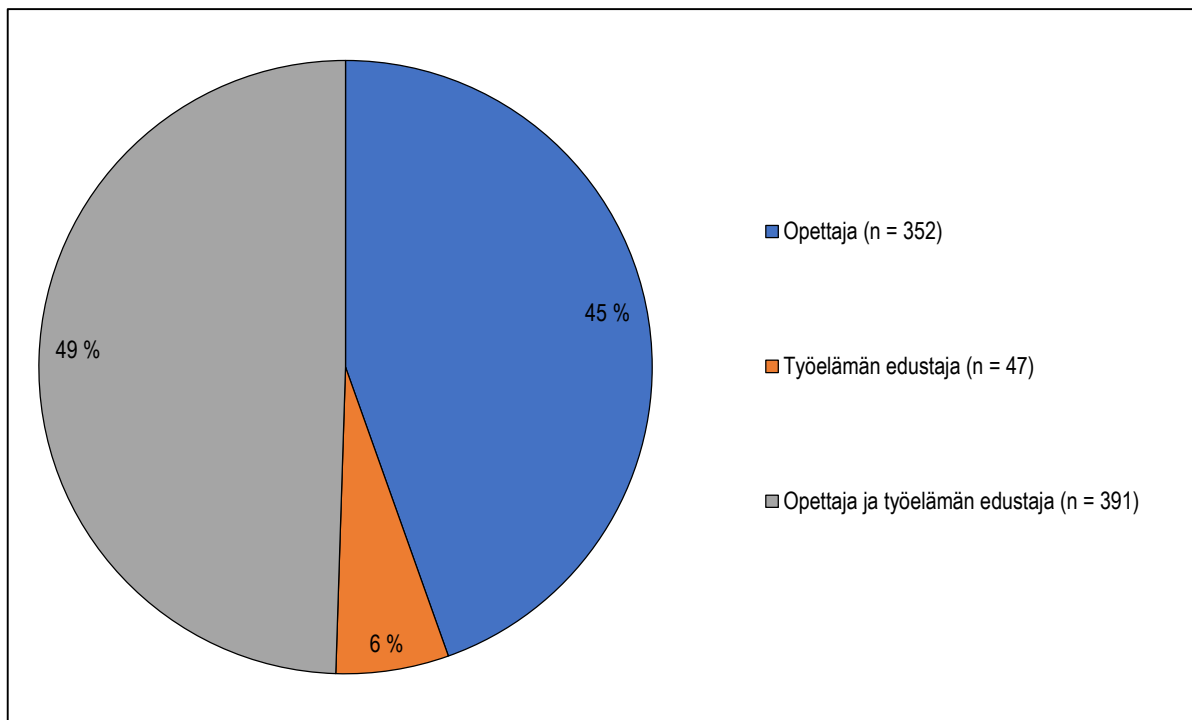
- Tutkinnon osien välillä paljon eroja näyttöpaikoissa

Näytön arviointikeskusteluun osallistuneet



- **Suurin osa (69 %) näytöistä oli opiskelijan, opettajan ja työelämän edustajan yhdessä arvioimia**
- **Opiskelijan ja opettajan arvioimia näyttöjä oli 28 prosenttia**

Näytön arvosanasta päättäneet



- **Opettaja ja työelämän edustaja päättivät yhdessä noin puolesta (49 %) näyttöjen arvosanoista**
- **Opettaja päätti yksin 45 prosentista näyttöjen arvosanoista**
- **Työelämän edustaja päätti yksin 6 prosentista näyttöjen arvosanoista**

Näyttöjen ja tutkinnon perusteiden ammattitaitovaatimusten vastaavuus näyttökuvausten analyysin perusteella

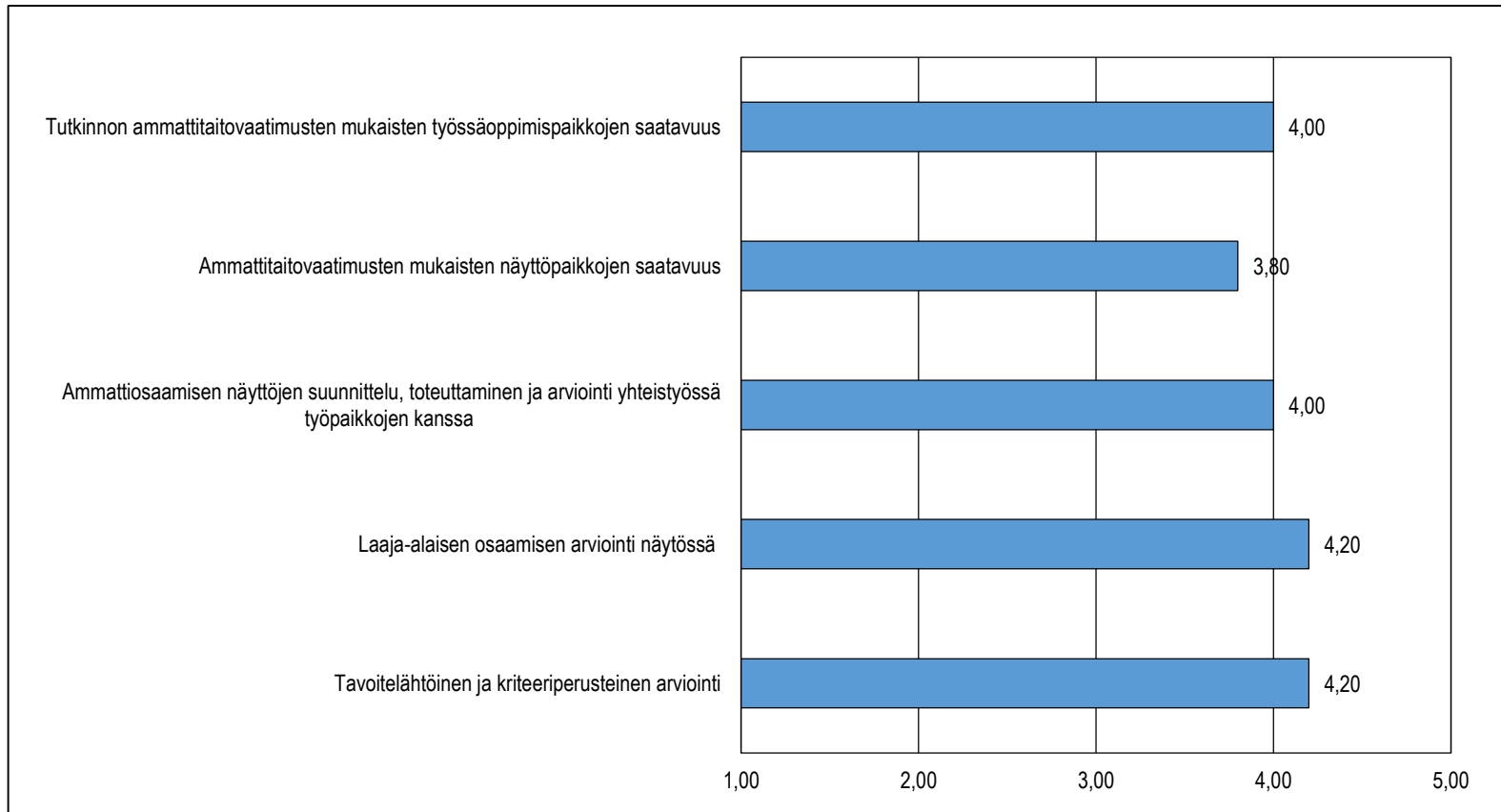
Arviointi	Näyttö työpaikalla		Näyttö oppilaitoksessa		Näyttö työpaikalla ja oppilaitoksessa		Kaikki analysoidut näyttökuvaukset	
	n	%	n	%	n	%	n	%
1–1,5 = helppo, alittaa ammattitaitovaatimukset	66	17,5	60	10,4	13	9,6	139	12,8
2–2,5 = sopiva, vastaa ammattitaitovaatimuksia	312	82,5	515	89,6	123	90,4	950	87,2
3 = vaikea, ylittää ammattitaitovaatimukset	0	0	0	0	0	0	0	0

- Näytöistä suurin osa (87 %) arvioitiin tasoltaan sopiviksi, eli tutkinnon perusteiden ammattitaitovaatimuksia vastaaviksi
- Työpaikkanäytöissä hieman enemmän liian helpoiksi arvioituja näyttöjä

Koulutuksen järjestäjien itsearvioinnin tuloksia

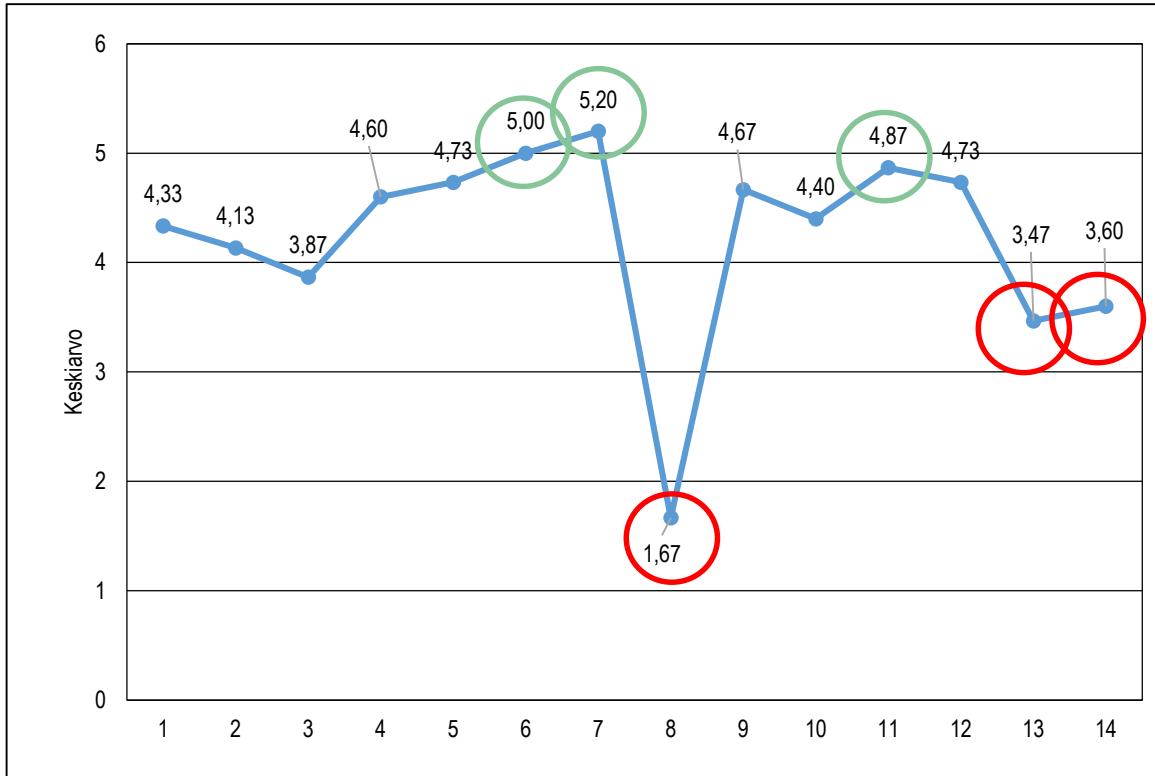
- Puutarhatalouden perustutkinnon opettajista noin 98 prosenttia oli pedagogisesti päteviä. (82 - 100 %)
- Keskimäärin vajaa kolmannes (31 %) ammattiopettajista oli osallistunut työelämäjaksoille viimeisimmän viiden vuoden aikana. (0 - 100 %)
- Ammattiopettajien täydennyskoulutuspäivien määrä vaihteli järjestäjien välillä 2 päivästä 50 päivään. (ka. 26 päivää)
- Noin 38 prosenttia työpaikkaohjaajista oli perehdytetty tai koulutettu näytön ohjaukseen ja arviointiin. (0 – 75 %)

Näyttöihin liittyvien pedagogisten käytänteiden laatutaso



Asteikko 1–5 (1 = erittäin huono, 2 = huono, 3 = kohtalainen, 4 = hyvä, 5 = erittäin hyvä)

Näyttötoiminnan laatuaso koulutuksen järjestäjien arvioimana (n= 14)



Arviointiasteikko: **Puuttuva** (0 pistettä), **alkava** (1–2 pistettä), **kehittyvä** (3–4 pistettä), **edistynyt** (5–6 pistettä)

- **Näyttötoiminnan kokonaislaatu oli keskimäärin kehittyvällä tai edistyneellä tasolla**
- **Koulutuksen järjestäjien välillä hajontaa**

Arvioinnin kohteet:

1. Ammattiosaamisen näyttöihin liittyvä suunnittelu
2. Ammattiosaamisen näyttöihin liittyvän pedagogisen toiminnan johtaminen
3. Ammattiosaamisen näyttöjen toimielimen rooli ammattiosaamisen näyttöjen järjestämisessä
4. Ammattiosaamisen näyttöjen toteuttaminen työpaikoilla
5. Ammattiosaamisen näyttöjen toteuttaminen oppilaitoksessa
6. Ammattiosaamisen näyttöjen integrointi työssäoppimiseen
7. Elinikäisen oppimisen avaintaitojen integrointi ammattiosaamisen näyttöön
8. Yhteisten tutkinnon osien integrointi ammattiosaamisen näyttöön
9. Opiskelijan ohjaus ja tuki ammattiosaamisen näytössä ja työssäoppimisessa
10. Opiskelijan oppimisen arviointi työssäoppimisessa
11. Opiskelijan osaamisen arviointi ammattiosaamisen näytössä
12. Opiskelijan arvioinnin laadun varmistaminen
13. Ammattiosaamisen näyttöjen seuranta ja arviointi
14. Ammattiosaamisen näyttöjen kehittäminen

Yhteenvetoa: Alan vahvuuksia

- **Arvosanoista puolet kiitettäviä**
- **Osaamisperusteisuus toteutuu koulutuksen järjestäjien mukaan hyvin**
(osaamisen tunnistaminen/tunnustaminen, yksilölliset opintopolut)
- **Työpaikkaohjaajat aktiivisesti mukana näyttöjen arvioinnissa myös oppilaitosnäyttöjen osalta**
- **Erityisopiskelijoiden kohdalla näyttöjen arviointia mukautetaan aktiivisesti**

Kehittämissuosituksia

- **Reformin mukaisen koulutuksen toteutuminen tulee varmistaa** sekä koulutuksen järjestämistä koskevissa suunnitelmissa että opiskelijoiden henkilökohtaisissa osaamisen kehittämissuunnitelmissa.
- **Työpaikkaohjaajien ohjaus- ja arviointiosaaminen** tulee varmistaa.
- **Opettajien edellytykset ylläpitää ammatti- ja työelämäosaamistaan** on taattava sekä huolehdittava niiden kehittämisestä esimerkiksi työelämäjaksojen, täydennyskoulutuksen ja kehittämishankkeiden avulla.
- **Arvioinnin tuloksia tulee hyödyntää** koulutuksen järjestäjien toiminnan kehittämisessä liittämällä oppimistulosarvioinnit osaksi laatu- ja palautejärjestelmiä.

Oppimistulosarviointien toteuttaminen jatkossa (suunnitelmia)

- Viimeiset nykymallilla toteutettavat arvioinnit päättyivät viime keväänä (2018)
 - Nykyiseen arviointijärjestelmään tehtiin meta-arviointi ja sen osana synteesi (2016-2018)
 - Arviointi laajennetaan koskemaan perustutkintojen lisäksi myös ammatti- ja erikoisammattitutkintoja
 - Oppimistulostietoa tuotetaan näyttöjen lisäksi myös yhteisistä tutkinnon osista ja elinikäisen oppimisen avaintaidoista
 - Työelämän ja opiskelijan roolia vahvistetaan arvioinneissa
 - Digitalisaatiota ja olemassa olevaa tietoa (esim. Koski, ophn opiskelijapalautteet, Vipunen, eHOKS) hyödynnetään arvioinneissa mahdollisimman paljon
 - Jatkossa tietoa tuotetaan nopeammin ja keveämmillä prosesseilla ennakoitavissa olevalla syklillä (varmistetaan yhteys kehittämistyöhön)
-

Kiitos!