

NYCKELTAL FÖR KVALITETS- HANTERING OCH UTVÄRDERING INOM SMÅBARNSPEDAGOGIKEN

Användningsstatistik för kvalitetsutvärderingssystemet Valssi 2025

Valssi är ett kvalitetsutvärderingssystem för småbarnspedagogiken vars syfte är att stödja kommunala anordnare och privata serviceproducenter när de utvecklar kvaliteten på sin verksamhet. Med hjälp av Valssi går det att samla in utvärderingsinformation, få aktörsspecifika utvärderingsrapporter och producera enhetsspecifika sammanfattningar och aktörens lagstadgade utvärderingsresultat. NCU ansvarar för underhållet och den fortsatta utvecklingen av Valssi.

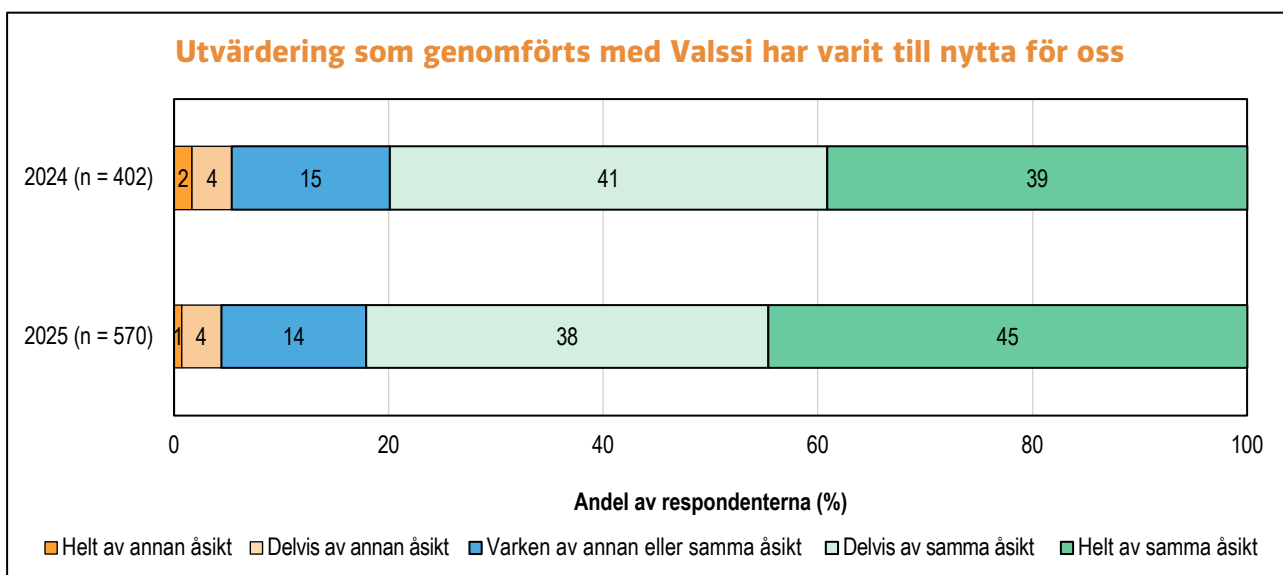
I början av användningsstatistiken presenterar vi nyckeltalen för Valssi samt respons på hur systemet, utvärderingsverktygen och utvärderingsprocessen fungerar. I slutet av statistiken beskriver vi responsen noggrannare.

Uppgifterna i användningsstatistiken har sammanställts **1.6.2024–31.5.2025** utifrån Valssis databas. Valssis responsenkät genomfördes **i april 2025**. Sammanlagt **600** av Valssis huvudanvändare och genomförare samt organisationens ledning och sakkunniga från **117** kommuner svarade på enkäten.

VALSSI SOM STÖD FÖR ORGANISATIONERNAS KVALITETSHANTERING

Valssi har tagits i bruk i **256** kommuner, vilket är **88 %** procent av kommunerna i Fastlandsfinland (292). Dessutom har Valssi tagits i bruk i **153** privata daghem/kedjor.

Utvärdering som genomförts med Valssi har varit till nytta för oss



NYCKELTAL FÖR ANVÄNDNINGEN AV VALSSI

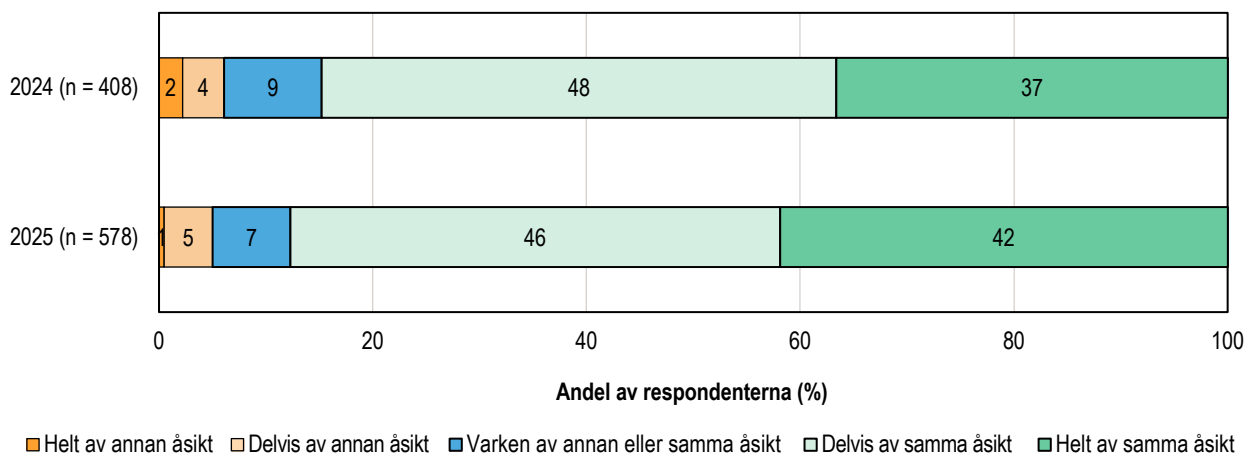
Antal Valssi-användarnamn

645 kommunala huvudanvändare

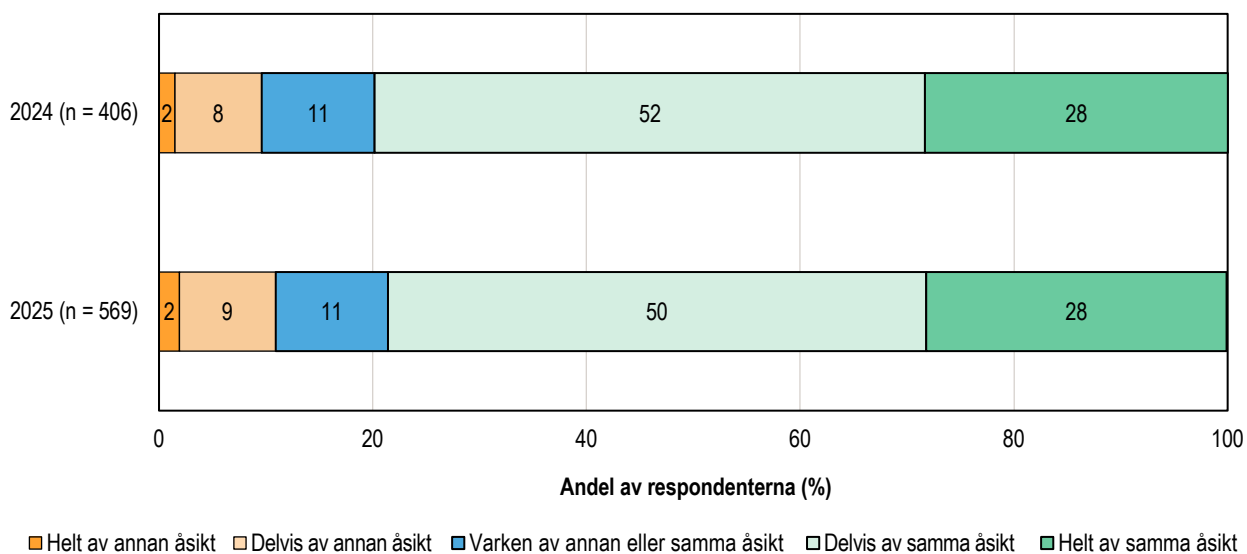
254 privata aktörers huvudanvändare

3559 anordnare, oftast daghemsföreståndare

Valssi-systemet är lätt att använda



Utvärderingsprocessen var lätt att genomföra



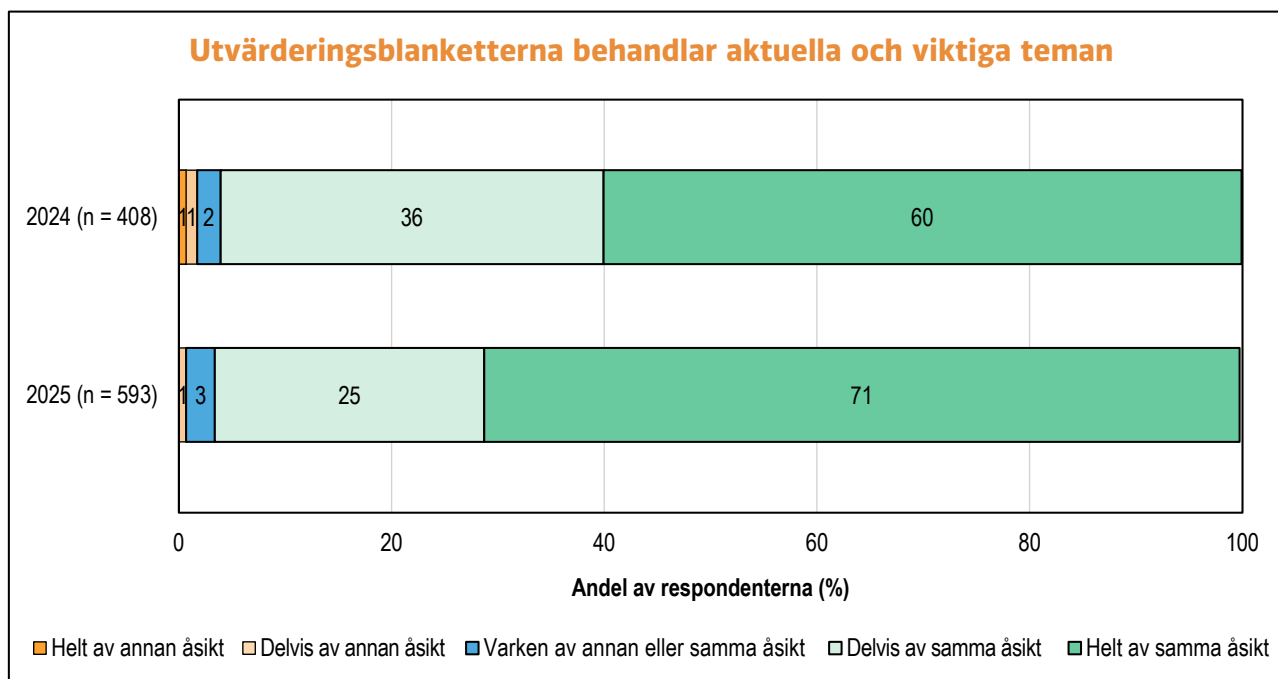
UTVÄRDERINGSBLANKETTER OCH ANTAL RESPONDENTER

I Valssi finns sammanlagt **29** utvärderingsblanketter, varav **20** är avsedda för utvärdering av den pedagogiska verksamheten och nio för utvärdering av småbarnspedagogikens tjänster och strukturer som stöder verksamheten. NCU publicerar nationella sammanfattningar av utvärderingsmaterialet som samlats i Valssi. Årets tema var lek ([Länk till publikationen](#)).

Flest insamlingar av utvärderingsuppgifter inleddes i Valssi i september–oktober 2024 och i januari 2025.

Sammanlagt har utvärderingsblanketter för processfaktorer tagits i bruk vid 1 655 verksamhetsställen och 14 199 anställda inom småbarnspedagogen har svarat på blanketterna.

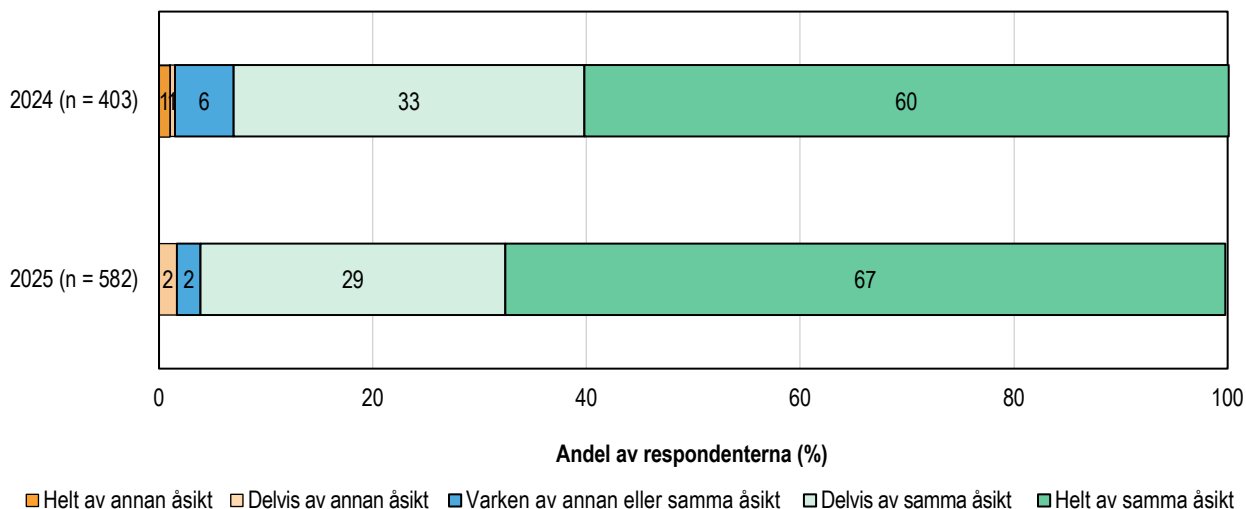
Sammanlagt 415 chefer, daghemsföreståndare och andra sakkunniga har svarat på blanketterna för utvärdering av strukturerna inom småbarnspedagogen.



De vanligaste utvärderingsobjekten under verksamhetsåret 2024–25 var:

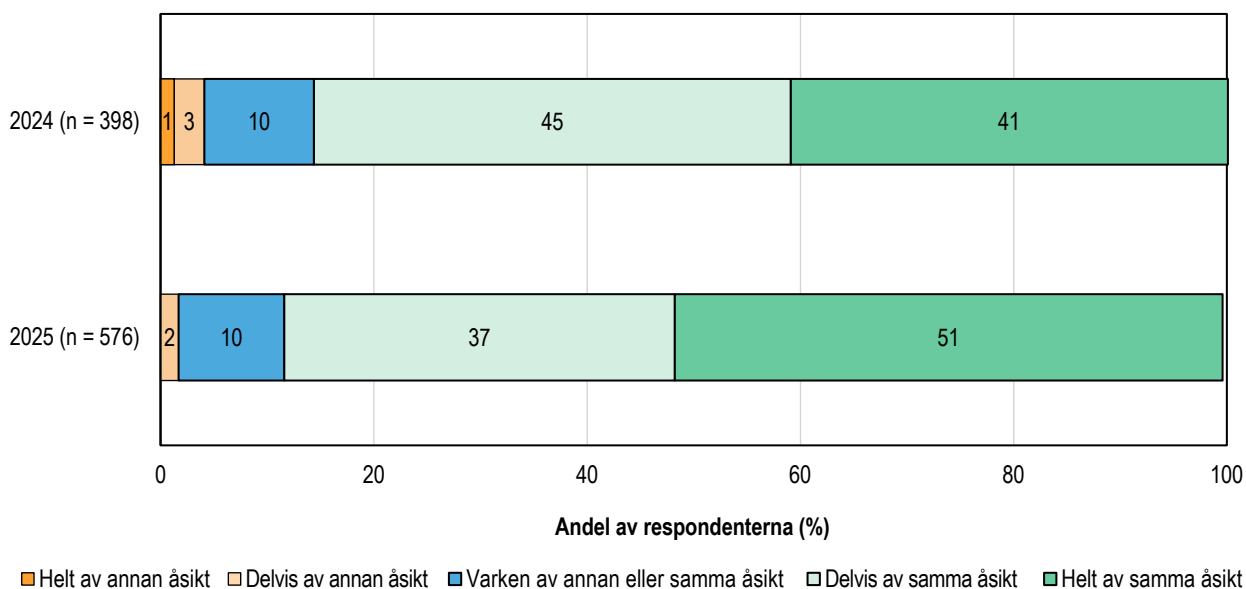
- 1.** Lek
- 2.** Sensitivitet i interaktionen och sätt att uttrycka sig
- 3.** Stöd för barnet
- 4.** Interaktionen mellan barnen, gemenskap och stämning i gruppen
- 5.** Interaktionen bland personalen

Informationen från daghemmets utvärderingsdiskussioner stöder utvecklingen av verksamheten



Sammanlagt har utvärderingssammandrag för **893** verksamhetsställen och **91** aktörers lagstadgade utvärderingsresultat registrerats i Valssi.

Sammanfattningarna från utvärderingen vid daghemmet främjar planeringen av utvecklingsåtgärder



Valssi har varit tillgängligt för aktörer inom småbarnspedagogiken under knappt två verksamhetsår. Utifrån responsen kan man konstatera att ibruktagandet av Valssi har gått bra och att processerna för utvecklande utvärdering verkar passa naturligt in i kvalitetshandlingen hos aktörerna inom småbarnspedagogiken.

Kontaktuppgifter

Valssis kundtjänst
valssi@karvi.fi

Tuomas Sarkkinen
tuomas.sarkkinen@karvi.fi

Janniina Vlasov
janniina.vlasov@karvi.fi

www.karvi.fi/smabarnspedagogik



För att förbättra läsbarheten har resultaten formulerats så att två svarsalternativ i samma riktning har kombinerats (delvis och helt av samma åsikt = av samma åsikt). I figurerna har procentfördelningen avrundats till heltal, så summan av något påstående kan vara något under eller över 100 procent.

Respons om Valssi under verksamhetsåret 2024–25

I detta kapitel beskrivs hur man i kommuner och privata organisationer utnyttjar kvalitetsutvärderingssystemet Valssi och den utvärderingsprocess som utvecklats som stöd för systemet. Uppgifterna grundar sig på en responsenkät som genomfördes i april 2025 och som fick sammanlagt 600 svar av Valssis huvudanvändare, genomförare samt ett litet antal chefer och sakkunniga inom småbarnspedagogiken som inte har Valssi-koder. De största respondentgrupperna enligt yrkesbeteckning var daghemsföreståndare (55 %), vice föreståndare (13 %), föreståndare för småbarnspedagogik eller motsvarande titel (10 %) och planerare av småbarnspedagogik eller motsvarande titel (7 %). Av respondenterna arbetade 94 procent inom den kommunala småbarnspedagogiken och sex procent inom den privata småbarnspedagogiken. Svaren kom från 117 olika kommuner, varav 41 procent var urbana kommuner, 34 procent landsbygdskommuner och 25 procent tätortskommuner. I förhållande till alla kommuner i Fastlandsfinland var urbana kommuner något överrepresenterade i materialet, och landsbygdskommuner var underrepresenterade. I sin helhet fick man dock mångsidiga svar från olika kommuner och RFV-regioner.

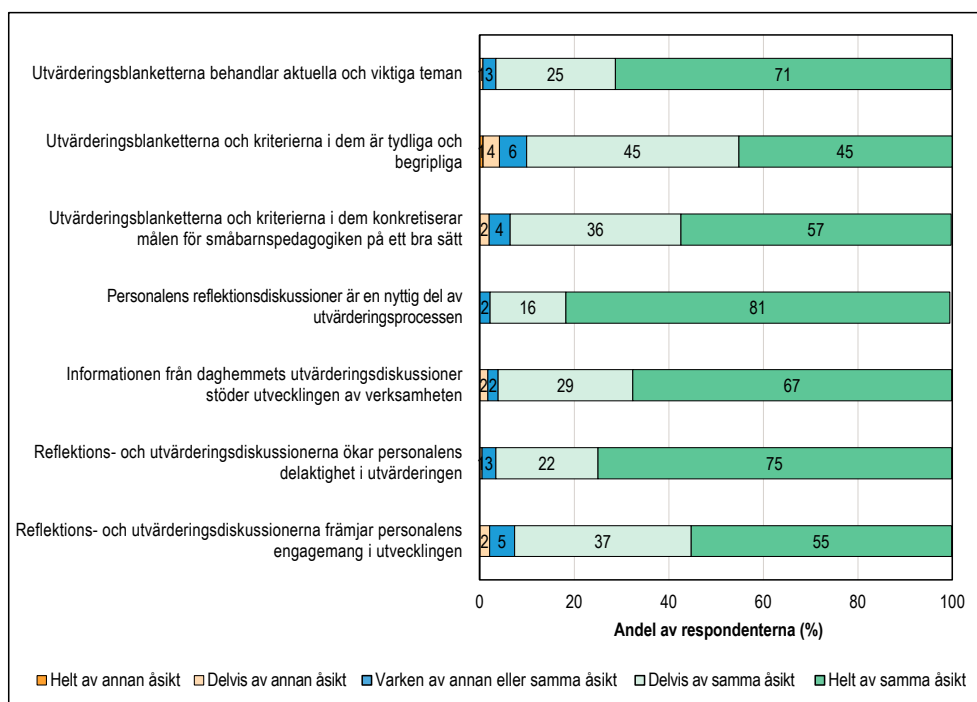
Valssi utnyttjas mångsidigt i utvärderingen av småbarnspedagogiken

Valssi har utnyttjats på många olika sätt i organisationer inom småbarnspedagogiken. 65 procent av respondenterna svarade att deras organisation hade genomfört en hel utvärderingsprocess med Valssi som innehöll kvantitativ datainsamling och utvärderingssamtal på olika nivåer. Cirka fyra procent hade genomfört en lätt utvärderingsprocess (utan kvantitativ datainsamling) med Valssi, och cirka sex procent hade endast genomfört en kvantitativ datainsamling med Valssi. Cirka sex procent svarade att de höll på att bekanta sig med Valssi och ännu inte hade utnyttjat Valssi i större utsträckning. Resten (20 %) hade utnyttjat Valssi genom att kombinera ovannämnda och andra individuella sätt.

En stor del av dem som svarade på enkäten hade enligt egen bedömning ännu inte använt Valssi särskilt mycket. Största delen hade använt Valssi i viss mån (51 %) eller lite (29 %). Endast 16 procent hade använt Valssi mycket, och fyra procent hade inte använt Valssi alls. Majoriteten (88 %) ansåg dock att Valssi var lätt att använda. Största delen ansåg också att Valssis bruksanvisningar är tydliga (85 % av samma åsikt) och att Valssis stödmaterial är nyttiga (84 % av samma åsikt).

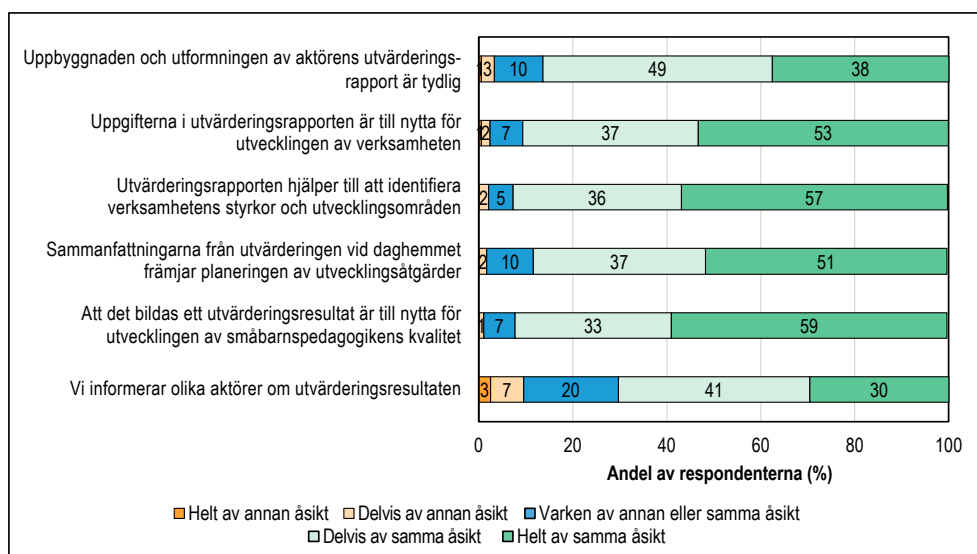
Enligt respondenterna behandlade utvärderingsblanketterna aktuella och viktiga teman, och kriterierna i dem var tydliga och begripliga (90–96 % av samma åsikt). Största delen (93 %) ansåg också att utvärderingsblanketterna och kriterierna i dem konkretiserar målen för småbarnspedagogiken på ett bra sätt. Diskussionerna som ingick i utvärderingsprocessen ansågs vara nyttiga, och de bedömdes både ha ökat personalens delaktighet i utvärderingen och främjat personalens engagemang i utvecklingen av verksamheten (92–97 % av samma åsikt).

Valssis utvärderingsrapport på aktörsnivå, som innehåller kvantitativa svar på enkätens påståenden, bedöms i regel vara en fungerande helhet.



FIGUR 1. Utvärderingsblanketter och utvärderingssamtal (n = 582–594)

Enligt respondenterna var utvärderingsrapportens struktur och layout tydlig och informationen i den var till nytta för utvecklingen av verksamheten (87–90 % av samma åsikt) (figur 2). Majoriteten (88 %) av respondenterna bedömde också att daghemmets utvärderingssammandrag som utarbetats som en del av utvärderingen främjar planeringen av utvecklingsåtgärderna. 92 procent av respondenterna ansåg att bildandet av utvärderingsresultat är till nytta för utvecklingen av småbarnspedagogikens kvalitet, och 71 procent var av samma åsikt om att deras organisation informerar olika aktörer, såsom vårdnadshavare, personal och viktiga intressentgrupper, om utvärderingsresultaten.



FIGUR 2. Utvärderingsrapporter, sammandrag och resultat (n = 568–580)

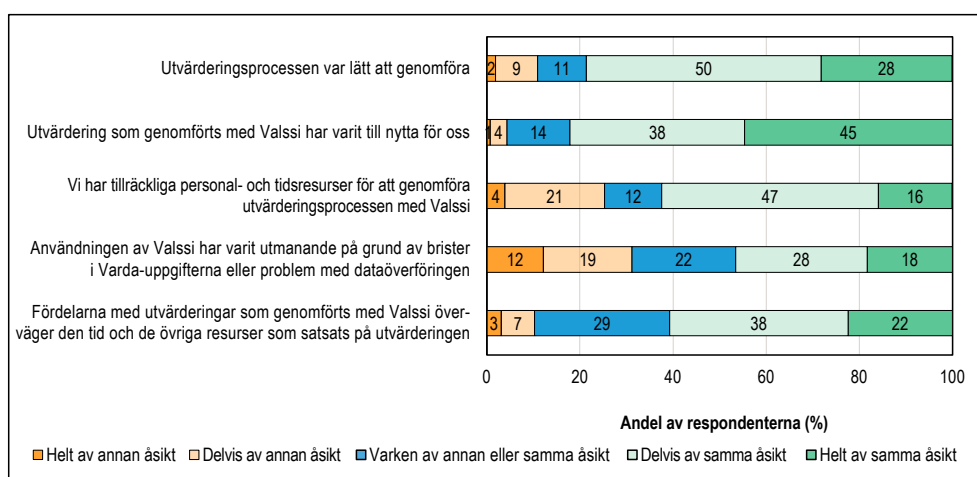
Respondenterna ansåg i regel att de haft nytta av utvärderingen som genomfördes med Valssi. En del svarade dock att personal- och tidsresurserna utmanar utnyttjandet av Valssi.

Det är inte möjligt att få en daghemsspecifik utvärderingsrapport från Valssi. För att trygga respondenternas anonymitet skapas inte heller någon rapport om antalet respondenter är mindre än fem. En liten del av användarna har önskat daghemsspecifika rapporter, eftersom de skulle göra det lättare att skapa ett daghemsspecifikt utvärderingsresultat. Risken är dock att rapporterna leder till en jämförelse mellan daghemmen och förenklade tolkningar av resultaten.

I anvisningarna för Valssi betonar vi att den kvantitativa rapporten inte är det slutliga resultatet av hela utvärderingen. I utvärderingsprocessen betonas däremot diskussioner på olika nivåer där den utvärderingsinformation som sammanställts i rapporten ges betydelse. Diskussioner på olika nivåer kräver tid och besvär av aktörerna inom småbarnspedagogiken, men de verkar stödja genomförandet av en mångsidig och mångstämmig bedömning, även utifrån responsen från användarna (figur 1).

Användningen av Valssi utmanas av brist på tids- och personalresurser

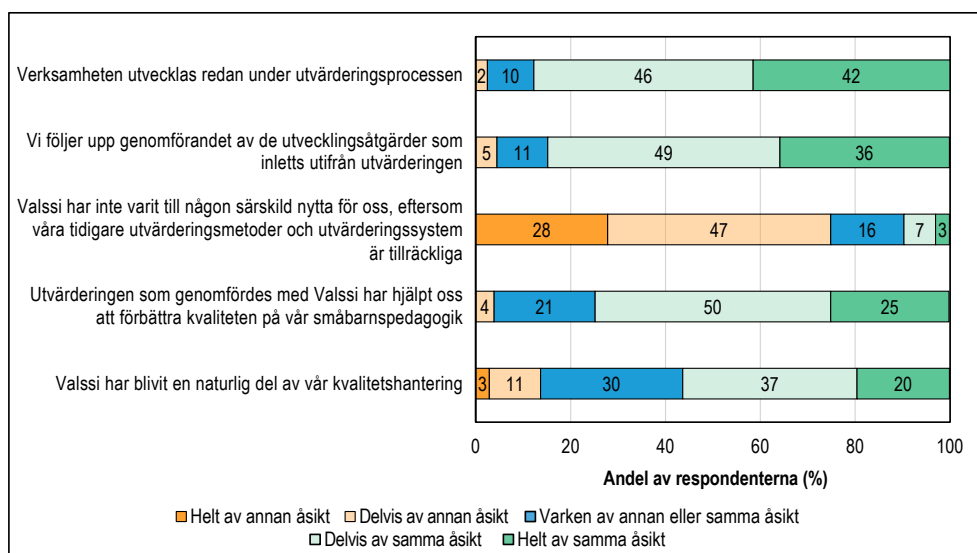
De som svarade på responsenkäten ombads bedöma nyttan och effekterna av Valssi och den tillhörande utvärderingsprocessen. Respondenterna ansåg i regel att de haft nytta av utvärderingen som genomfördes med Valssi (83 % av samma åsikt) och att utvärderingsprocessen hade varit lätt att genomföra (78 % av samma åsikt). Å andra sidan ansåg 11 procent att utvärderingsprocessen inte var lätt att genomföra. Fastän 63 procent av respondenterna ansåg att personal- och tidsresurserna är tillräckliga för att utnyttja Valssi, var en fjärdedel åtminstone i viss mån av annan åsikt om påståendet. Likaså var en tiondel av annan åsikt om att fördelarna med utvärderingar som genomförs med Valssi skulle vara större än den tid och de resurser som satsats på dem. Knappt hälften (46 %) bedömde att användningen av Valssi har utmanats av brister i Varda-uppgifterna och problem med dataöverföringen.



FIGUR 3. Utvärderingsprocessen (n = 542-583)

Största delen (85 %) av respondenterna ansåg att man i deras organisation följer upp genomförandet av de utvecklingsåtgärder som inletts utifrån utvärderingen (Figur 4). Dessutom ansåg 88 procent att verksamheten utvecklas redan under utvärderingsprocessen. En tiondel ansåg att Valssi inte har varit till särskilt stor nytta för dem och att deras tidigare utvärderingssätt är tillräckliga. 75 procent av respondenterna ansåg att utvärderingen som genomförts med Valssi har hjälpt dem att förbättra kvaliteten på sin småbarnspedagogik. Drygt hälften (57 %) svarade att Valssi har blivit en naturlig del av kvalitetshandlingen i deras organisation.

De vanligaste temana som de konkreta åtgärderna som inleddes efter Valssi-utvärderingen gällde var: utveckling av praxis och pedagogik i vardagen, utveckling av utvärderingens strukturer och processer, utveckling av interaktionen och den professionella diskussionen samt utveckling av inkludering av barnen och vårdnadshavarna.



FIGUR 4. Valssi som en del av kvalitetshanteringen och utvecklingen (n = 573–583)

Valssi har varit tillgängligt för aktörer inom småbarnspedagogiken under knappt två verksamhetsår. Utifrån responsen kan man konstatera att ibruktagandet av Valssi har gått bra och att processerna för utvecklande utvärdering verkar passa naturligt in i kvalitetshanteringen hos aktörerna inom småbarnspedagogiken.

Utvecklingsåtgärder som utarbetats utifrån utvärderingen

Slutligen bad vi respondenterna berätta vilka konkreta utvecklingsåtgärder de har inlett efter Valssi-utvärderingen (n = 297). Svaren delades in i två grupper utifrån respondenternas yrkesbeteckning. I den första gruppen ingick ledningen för organisationen för småbarnspedagogik och andra sakkunniga, och i den andra gruppen ingick daghemsföreståndare och vice föreståndare. Båda gruppernas svar innehöll liknande teman, men i ledningens svar beskrevs naturligtvis konkreta åtgärder oftare på organisationsnivå och i daghemsföreståndarnas svar på enhets- eller daghemsnivå. Utvecklingsåtgärderna gällde utvecklingen av både den dagliga verksamheten och de strukturer som stöder verksamheten.

I svaren beskrevs mest åtgärder i anslutning till utvecklingen av praxis och pedagogik i vardagen. I ledningens svar innebar utvecklingen av verksamheten och pedagogiken på organisationsnivå bland annat att man ordnade gemensam utbildning i ämnet, utarbetade och uppdaterade enhetliga dokument och anvisningar, satsade på introduktion samt stödde daghemsföreståndarna i det pedagogiska ledningsarbetet. Många lyfte fram i sitt svar att de mer konkreta åtgärderna som härletts från utvärderingen hade antecknats i enheternas egna verksamhetsplaner, som i sin tur styrde utvecklingsarbetet på daghemsnivå. I daghemsledningens svar konkretiserades åtgärderna på högre nivå tidvis på ett mångsidigt sätt. I ett fragment från daghemsföreståndarens svar konkretiserades de mål som fastställts på kommunnivå till verksamhet som innehöll såväl förenhetligande av verksamhetssätten, utveckling av metoderna och engagemang i leken som stärkande av barnens och vårdnadshavarnas inkludering:

1. Vi hade en arbetsgrupp där man delade med sig av sin egen praxis och utarbetade en så enhetlig praxis för observationer och dokumentation som möjligt för enheten. 2. Vi kom överens om att alla grupper ska använda (metod) för att observera flerspråkiga barns språk. 3. Observationerna dokumenteras systematiskt 4. Den vuxna deltar i leken 5. Barnen ges möjlighet att utvärdera verksamheten 6. Det hölls en föräldrakväll om (metod)... (Daghemsföreståndare)

Ett annat allmänt tema som de konkreta åtgärder som härletts från utvärderingen gällde var *utveckling av utvärderingens strukturer och processer*. I ledningens svar beskrevs hur man genom utvärderingen hade beslutat att utveckla organisationens kvalitetshantering och en mer systematisk plan för kvalitetsarbetet. Med detta avsågs till exempel att bygga upp en årsklocka för kvaliteten och en enhetlig plan för när och hur utvärderingen ska genomföras. Å andra sidan beskrevs i ledningens svar också åtgärder i anslutning till något annat tema som samtidigt också gällde utvecklingen av utvärderingens strukturer och processer. I följande svar stödde de åtgärder som övervägts för att utveckla den professionella diskussionen också strukturerna för utvärdering och utveckling, såsom personalens inkludering, fastställande av gemensamma mål, överenskommelse om ansvar samt kommunikation om utvecklingsarbetet:

Utveckling av personalens professionella diskussion: vi har fastställt en tid och plats för diskussionen (resurserna har planerats) och för innehållet har vi utvecklat en blankett som styr den pedagogiska diskussionen. Vi har kommit överens om gemensamma teman. Enheternas direktörer berättar om sina utvecklingsåtgärder vid gemensamma utvecklingsmöten med målet att dela med sig av kompetens och idéer. Målet har antecknats i den operativa årsplanen, handlingen har sparats på enheternas webbplatser. (Planerare för småbarnspedagogiken)

Åtgärder för att *utveckla interaktionen och den professionella diskussionen* beskrevs i både organisationens lednings och daghemsföreståndarnas svar. I svaren beskrevs hur daghemmet utifrån utvärderingen hade börjat utveckla den professionella interaktionen genom gemensamma interaktionsavtal samt genom att öka den konstruktiva och positiva responsen i vardagen. Vissa daghemsföreståndare beskrev hur hela arbetsgemenskapens verksamhet hade utvecklats i en mer interaktiv riktning i och med utvärderingen. I en daghemsföreståndares svar utvecklades med konkreta åtgärder såväl pedagogikens kvalitet som personalens inbördes växelverkan och inkludering mellan grupperna och barnen:

Vi har börjat förbättra daghemmets gemenskapskänsla ytterligare genom att vi ordnar gemensamma utflykter och evenemang. Dessutom meddelar vi om någon grupps lokaler är tomma så att andra grupper kan utnyttja lokalerna. Personalen besöker andra grupper och observerar hurdana redskap för pedagogisk dokumentation som används i andra grupper. Barnen deltar i att skapa vår blogg och vi använder gamla bilder som verktyg för gemensam utvärdering för vuxna och barn- (Daghemsföreståndare)

Utveckling av inkluderingen av barnen och vårdnadshavarna var ett tema som oftare var en del av daghemsföreståndarnas beskrivningar, men mer sällan en del av organisationens lednings beskrivningar av konkreta utvecklingsåtgärder. I daghemsledningens svar beskrevs åtgärder för att stärka inkluderingen av barnen och vårdnadshavarna som en del av utvecklingen av sensitiv och ömsesidig interaktion, lek och samarbete med vårdnadshavarna. Konkreta åtgärder var till exempel att bättre beakta initiativ och tankar hos barn i alla åldrar, barnens deltagande i planeringen och utvecklingen av verksamheten samt ett sensitivt bemötande av barnen i alla situationer under dagen. För att stärka inkluderingen av vårdnadshavarna hade man å sin sida utvecklat till exempel vårdnadshavarnas deltagande i utvärderingen, praxisen för när barnet börjar på dagis, sätt att informera om verksamheten samt beaktandet av olika kulturer och mångsidiga familjer.

Uppföljningen av utvecklingsåtgärderna gjordes ofta som en del av enheternas och organisationens regelbundna möten och diskussioner. Flera nämnde att uppföljningen av utvecklingsåtgärderna var något som man ville utveckla.

Uppföljning av utvecklingsåtgärderna

Svaren på frågan *Hur följer ni upp genomförandet och effekten av era utvecklingsåtgärder efter Valssi-utvärderingen* (n = 230) fördelades på uppföljningssätt på daghems-, enhets- och organisationsnivå. Det vanligaste sättet att följa upp genomförandet och effekterna av utvecklingsåtgärderna på daghems- och enhetsnivå var som en del av team- och enhetsmötena och enhetens utvecklingsdagar. Ofta beskrevs det att uppföljningen görs i barngrupperna och på hela arbetsgemenskapens nivå. Många beskrev hur utvecklingsåtgärderna hade antecknats i den grupp- eller enhetsspecifika verksamhetsplanen och genomförandet följdes upp under verksamhetsperioden. Uppföljningen beskrevs ofta som en naturlig del av daghemmets regelbundna utvärderings- och utvecklingsstrukturer:

Utvecklingsobjekten är en del av årsplanen och därigenom också en del av grupplanen, och dessa utvecklingsobjekt utvärderas enligt samma tidtabell och struktur som den övriga utvärderingen av planeringen. Enhetsvis vid årsskiftet och i slutet av verksamhetsperioden. (Daghemsföreståndare)

I svaren förekom skillnader i hur noggrant uppföljningssätten eller regelbundenheten beskrevs. I största delen av svaren konstaterades att utvärdering görs regelbundet och på olika nivåer, men man berättade inte närmare vad som avses med regelbundenhet. I största delen av svaren förklarades inte heller närmare på vilka sätt, med vilka metoder eller med vilka verktyg uppföljningen görs. Å andra sidan konstaterade många att noggrannare uppföljningssätt hade antecknats i gruppernas och enheternas verksamhetsplaner eller i organisationens gemensamma anvisningar.

Likaså var det vanligaste sättet att följa upp genomförandet av utvecklingsåtgärderna på organisationsnivå uppföljning som en del av chefernas regelbundna mötesstrukturer. Det beskrevs att uppföljningen och utvärderingen till exempel görs i ledningsgrupper, regiongrupper, kvalitetsgrupper eller pedagogiska utvecklingsgrupper, och i dem deltog i allmänhet ledningen för organisationen för småbarnspedagogik, daghemmets ledning och andra sakkunniga inom småbarnspedagogiken. I svaren beskrevs hur man vid dessa möten regelbundet granskade och sammanfattade information om utvecklingsarbetet på daghemsnivå:

I ledningsgruppen diskuterar vi aktivt hur utvärderingsprocessen framskrider i enheterna och följer upp genomförandet och effekterna av de utvecklingsåtgärder som vidtagits utifrån resultaten. (Sakkunnig inom småbarnspedagogik)

Utöver diskussionen på daghemsnivå och uppföljningen av verksamhetsplanerna var regelbundna responsenkäter riktade till personalen och vårdnadshavarna metoder för att skaffa information om genomförandet av utvecklingsåtgärderna som nämndes oftare än andra. Olika sätt att utvärdera uppföljningen, såsom att upprepa Valssi-utvärderingen som en liknande eller lättare process, nämndes också flera gånger. En del nämnde också att uppföljningen gjordes som en del av auditeringspraxisen. Beaktandet av barnens perspektiv nämndes endast i enstaka svar. Liksom i daghemsledningens svar beskrevs ofta i den högre ledningens svar situationer där uppföljningen görs, men man förklarade mer sällan på vilket sätt uppföljningen görs.

En del av respondenterna beskrev uppföljningssätten och ansvaren noggrannare. Som stöd för uppföljningen hade man till exempel utarbetat gemensamma blankettmallar för barngrupperna som stödde personalen i uppföljningen av utvecklingsarbetet som en del av det dagliga arbetet. Man hade kommit överens om att utvärderingen av utvecklingsarbetet och den regelbundna uppföljningen av verksamhetsplanerna skulle göras till exempel en gång i månaden på barngruppsnivå som en del av teammötena, och på enhetsnivå som en del av verksamhetsperiodens utvecklingsdagar. Överföringen av information hade å sin sida säkerställts genom att man till exempel kommit överens om att föreståndaren i slutet av verksamhetsperioden skulle gå igenom de genomförda verksamhetsplanerna och föra informationen vidare till ledningsgruppen. I fråga om ansvar betonades i många svar vikten av daghemsföreståndarens roll i att utvecklingsarbetet främjas och stöds på enhetsnivå.

Utifrån responsen kan man konstatera att Valssi-systemet, utvärderingsverktygen och den process som utvecklats som stöd för utvärderingen är välfungerande och nyttiga. Jämfört med året innan är responsen likartad och något mer positiv.

Sammanfattning av responsen och Valssis betydelse för aktörerna inom småbarnspedagogiken

Största delen (88 %) av kommunerna i Fastlandsfinland är registrerade som Valssi-användare. Däremot har betydligt färre privata serviceproducenter registrerat sig som Valssi-användare, sammanlagt 153 privata daghem eller kedjor. I april 2025 genomförde NCU en responsinsamling som besvarades av sammanlagt 600 Valssi-huvudanvändare, genomförare och andra medlemmar av ledningen från sammanlagt 177 kommuner.

Respondenterna bedömde utvärderingsblanketternas tydlighet och temans träffsäkerhet särskilt positivt. Likaså anser största delen av responsgivarna att de reflektionsdiskussioner som ingår i utvärderingsprocessen och som förs mellan personalen är till nytta. Diskussionerna bedömdes främja inkluderingen av personalen i utvärderingen, men samtidigt stärka deras engagemang i utvecklingen. Även om en stor del av respondenterna anser att utvärderingsprocessen har varit lätt att genomföra bedömer cirka en tiondel processens smidighet mer kritiskt. Utvärderingsprocessen och diskussionerna tar förstäligt nog tid, men genomförandet av processen underlättas sannolikt i takt med att ledningen och personalen blir bekanta med Valssi. I framtiden kunde man också stödja genomförandet av utvärderingsprocessen genom kollegialt lärande och genom att dela god praxis mellan aktörerna inom småbarnspedagogiken, till exempel genom att utnyttja olika nätverk. Utifrån svaren kan man dra slutsatsen att genomförandet av utvärderingsprocessen fortfarande utmanas av brister i personal- och tidsresurserna samt problem med lagringen av Varda-uppgifter.

En tiondel av responsgivarna bedömde att Valssi inte hade varit till särskilt stor nytta för dem och att deras tidigare utvärderingssätt är tillräckliga. Observationen är betydelsefull och det är viktigt att utreda orsakerna bakom den. Fastän Valssi endast har använts av aktörer inom småbarnspedagogiken under cirka två verksamhetsår ansåg en stor del av respondenterna att utvärderingen som genomfördes med Valssi har hjälpt dem att förbättra kvaliteten på sin småbarnspedagogik. Något överraskande bedömde drygt hälften av respondenterna att Valssi redan har blivit en naturlig del av kvalitetshandlingen i deras organisation. Den insamlade responsen kommer att utnyttjas för att utveckla såväl Valssi-systemet som utvärderingsprocessen och tillhörande stödmaterial.



Kansallinen koulutuksen arviointikeskus

PL 380 (Hakaniemenranta 6)
00531 Helsinki

+358 29 533 5500

Nationella centret för utbildningsutvärdering

PB 380 (Hagnäskajen 6)
00531 Helsingfors

kirjaamo@karvi.fi

Finnish Education Evaluation Centre

P.O. Box 380 (Hakaniemenranta 6)
FI-00531 HELSINKI

karvi.fi