

Sammandrag

Utgivare

Nationella centret för utbildningsutvärdering

Publikation

Lapin yliopiston auditointi 2016 (Auditering av Lapplands universitet 2016)

Författare

Kaarlo Hildén, Mikko Mononen, Marjo Nykänen, Leenamajja Ojala, Petri Räsänen, Touko Apajalahti, Sirpa Moitus

Nationella centret för utbildningsutvärdering har genomfört en auditering av Lapplands universitet och har beviljat högskolan en kvalitetsstämpel som gäller i sex år från och med den 29 februari 2016. Lapplands universitets kvalitetssystem uppfyller de nationella kriterier för kvalitetshandling som fastställts för högskolor och motsvarar de europeiska principerna för och rekommendationerna om högskolornas kvalitetshandling.

Föremål för auditeringen var Lapplands universitets kvalitetssystem som högskolan tagit fram utifrån sina egna utgångspunkter och mål. Auditeringsobjektet som högskolan kunde välja fritt var kvalitetshandling av *handlingsmodellen för kompetensinriktning*.

Kvalitetssystemets viktigaste styrkor är:

- Kvalitetssystemet tjäna behoven inom strategisk planering, ledning och verksamhetsstyrning. Särskilda styrkor är att man i strategiarbetet utnyttjar den information som kvalitetssystemet genererar samt att man har en verkställighetsplan som stärker bandet mellan kvalitetshandling och verksamhetsstyrning.
- Verksamhetskulturen stöder skapandet av nya metoder för kvalitetshandling genom försök och pilotprojekt. Bra exempel på detta är handlingsmodellen för kompetensinriktning och doktorsprogrammet för kulturorienterad tjänstedesign.
- Studerandenas delaktighet är som helhet en av styrkorna i universitetets kvalitetssystem. Studerandena är representerade i alla centrala organ, och en aktiv dialog främjas dessutom genom bland annat ämnesspecifika kaffestunder, utvecklingsgrupper på fakultets- och universitetsnivå samt samarbete med ämnesföreningar.

Bland annat följande rekommendationer framläggs för Lapplands universitet:

- Auditeringsgruppen rekommenderar skapande av sådana strukturer som främjar dialogen mellan enheterna och mellan universitetet och de enskilda fakulteterna. Genom att utifrån identifierad bästa praxis utarbeta gemensamma anvisningar för kvalitetshanderingen på fakulteterna och enheterna kan man främja stärkandet av en enhetlig kvalitetskultur och göra kvalitetssystemet mer enhetligt och effektivt.
- Ändamålsenligheten av metoderna för utveckling av kvalitetssystemet bör säkerställas och metoderna beskrivas i kvalitetshandboken. De centrala utvecklingsåtgärderna i kvalitetssystemet bör också dokumenteras för att undvika diskontinuitet i utvecklingsarbetet till exempel om ansvarspersonerna byts.
- Auditeringsgruppen rekommenderar att målen och indikatorerna för samhällelig samverkan ska förtydligas och att utvecklingsgruppen för samhällelig samverkan ska få en tydligare roll och en mer systematisk verksamhet.

Nyckelord

Auditering, högskolor, kvalitet, kvalitetshandtering, kvalitetssystem, universitet, utvärdering