

KANSALLINEN KOULUTUKSEN ARVIOINTIKESKUS (KARVI)

Korkeakoulujen arviointijaosto

Aika	pe 4.10.2024 kello 12.00–14.50
Paikka	Teams
Jäsenet	Nikolas Bursiewicz Johanna Fonsell Kati Komulainen (puheenjohtaja) Jouni Koski Timo Lappi Manu Pajuluoma Merja Saarela Martin Ubani Gunilla Widén
Asiantuntijat	Heidi Rontu 5 § Jaakko Hallila 6 § Kirsi Mustonen 5 § Hilla Vuori 6 §
Esittelijät	Helka Luodelahti 5–6 § Kati Isoaho 7–8 §
Sihteeri	Mira Huusko

1 § Kokouksen avaus

<i>Esitys</i>	Puheenjohtaja avaa kokouksen.
<i>Päätös</i>	Puheenjohtaja avasi kokouksen kello 12.00.

2 § Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Kansallisesta koulutuksen arviointikeskuksesta annetun asetuksen (1317/2013) 6 §:n mukaan korkeakoulujen arviointijaosto on päätösvaltainen, kun puheenjohtajan lisäksi läsnä on vähintään puolet muista jäsenistä.

<i>Esitys</i>	Todetaan 1) kokouksen läsnäolijat ja 2) kokouksen päätösvaltaisuus.
<i>Päätös</i>	Esityksen mukaan.

3 § Kokouksen työjärjestys

<i>Esitys</i>	Hyväksytään esityslista kokouksen työjärjestykseksi.
<i>Päätös</i>	Esityksen mukaan.

4 § Edellisen kokouksen pöytäkirjan hyväksyminen

Liite 1, 4 § Pöytäkirja 6/2024

<i>Esitys</i>	Hyväksytään edellisen kokouksen 6/2024 pöytäkirja.
<i>Päätös</i>	Esityksen mukaan.

5 § Humanistisen ammattikorkeakoulun auditoinnin hyväksyminen (Luodelahti)

Liite 2, 5 § Humanistisen ammattikorkeakoulun auditointiraportti

Humanistisen ammattikorkeakoulun auditoinnista vastasi nelihenkinen kotimainen auditointiryhmä. Auditointi toteutettiin suomen kielellä. Auditoinnin kohteina olivat auditointikäsikirjassa 2019–2024 määritellyt neljä arviointialuetta. Arviointialueet I-III auditointiryhmä arvioi suhteessa käsikirjassa esitettyihin kriteereihin (*riittämätön, hyvä, erinomainen*). Korkeakoulun valitsemasta arviointialueesta (arviointialue IV) ei anneta erillistä tason arviointia. Auditointi perustui korkeakoulun toimittamaan aineistoon ja auditointivierailuun 24.–25.4.2024.

Auditoinnin tulokset on koottu auditointiraporttiin, joka julkaistaan Karvin arviointialustalla kolmen arkipäivän kuluessa päätöksestä. Humanistinen ammattikorkeakoulu on tarkistanut raportin asiatietojen osalta ennen jaoston päätöskokousta.

Auditointikäsikirjan mukaan auditointiryhmä voi esittää auditoinnin läpäisemistä, mikäli arviointialueet I-III ovat vähintään tasolla *hyvä*. Arviointialuetta IV ei oteta huomioon auditoinnin läpäisyä arvioitaessa.

Auditointiryhmän mukaan Humanistinen ammattikorkeakoulu täyttää Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen auditoinnille asettamat kriteerit.

<i>Esitys</i>	Korkeakoulujen arviointijaosto päättää auditointiraporttiin perustuen, että Humanistinen ammattikorkeakoulu läpäisee auditoinnin hyväksytysti.
<i>Päätös</i>	Esityksen mukaan.

6 § LAB-ammattikorkeakoulun auditoinnin hyväksyminen (Luodelahti)

Liite 3, 6 § LAB-ammattikorkeakoulun auditointiraportti

LAB-ammattikorkeakoulun auditoinnista vastasi nelihenkinen kotimainen auditointiryhmä. Auditointi toteutettiin suomen kielellä. Auditoinnin kohteina olivat auditointikäsikirjassa 2019–2024 määritellyt neljä arviointialuetta. Arviointialueet

I-III auditointiryhmä arvioi suhteessa käsikirjassa esitettyihin kriteereihin (*riittämätön, hyvä, erinomainen*). Korkeakoulun valitsemasta arviointialueesta (arviointialue IV) ei anneta erillistä tason arviointia. Auditointi perustui korkeakoulun toimittamaan aineistoon ja auditointivierailuun 15.–16.5.2024.

Auditoinnin tulokset on koottu auditointiraporttiin, joka julkaistaan Karvin arviointialustalla kolmen arkipäivän kuluessa päätöksestä. LAB on tarkistanut raportin asiatietojen osalta ennen jaoston päätöskokousta.

Auditointikäsikirjan mukaan auditointiryhmä voi esittää auditoinnin läpäisemistä, mikäli arviointialueet I-III ovat vähintään tasolla *hyvä*. Arviointialuetta IV ei oteta huomioon auditoinnin läpäisyä arvioitaessa.

Auditointiryhmän mukaan LAB-ammattikorkeakoulu täyttää Kansallisen koulutuksen arviointikeskuksen auditoinnille asettamat kriteerit.

Esitys Korkeakoulujen arviointijaosto päättää auditointiraporttiin perustuen, että LAB-ammattikorkeakoulu läpäisee auditoinnin hyväksytysti.

Päätös Asia jätettiin pöydälle.

7 § Tekniikan tutkinto-ohjelmien valitusmenettelyn päivitetyn version hyväksyminen (Isoaho)

Liite 4, 7 § Menettely tekniikan tutkinto-ohjelmien akkreditointien lopputulosten uudelleen käsittelemiseksi

Karvilla on tekniikan tutkinto-ohjelmien akkreditoineille valitusmenettely, jonka mukaisesti Karvin toteuttamaan akkreditointiin osallistunut korkeakoulu voi tehdä pyynnön arvioinnin lopputuloksen uudelleen käsittelemiseksi. Menettely luotiin 2016 vastaamaan eurooppalaisia arviointitoimijoiden laadunvarmistuksen periaatteita. Menettelyn tavoitteena on turvata korkeakoulujen ja tutkinto-ohjelmien oikeudenmukainen kohtelu akkreditoinneissa ja taata Karvin tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän akkreditointien lopputuloksia koskeva yhdenvertainen päätöksenteko.

Menettelyn kuvausta on päivitetty vastaamaan nykyisellään voimassa olevaa akkreditointien käsikirjaa (Tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmä hyväksynyt 20.9.2024, julkaistaan Karvin sivuilla 1.10.2024).

Valitusmenettely esitetään hyväksyttäväksi ajalle 4.10.2024–30.6.2027. Jos tänä aikana akkreditointistandardeihin, viiteosaamistavoitteisiin tai arviointiprosessiin tulee muutoksia, jotka edellyttävät valitusmenettelyn päivittämistä, tuodaan menettely aikaisemmin arviointijaoston käsiteltäväksi.

Esitys Korkeakoulujen arviointijaosto hyväksyy liitteen mukaisesti tekniikan tutkinto-ohjelmien valitusmenettelyn.

Päätös Esityksen mukaan.

8 § Kolmihenkirisen asiantuntijaryhmän nimittäminen tekniikan tutkinto-ohjelmien akkreditoinneista tehtyjen valitusten käsittelyyn (Isoaho)

Korkeakoulujen arviointijaosto nimittää kolmihenkirisen kansallisen asiantuntijaryhmän ja sille yhden varajäsenen käsittelemään korkeakoulujen pyynnöt akkreditointien lopputulosten uudelleen käsittelemiseksi. Asiantuntijaryhmä valitsee keskuudestaan puheenjohtajan. Asiantuntijaryhmään nimitetään kokeneita akkreditoinnin asiantuntijoita niin, että ryhmässä ovat edustettuina molemmat korkeakoulusektorit.

Asiantuntijaryhmän jäsenten valintakriteerit on määritelty valitusmenettelyä koskevassa asiakirjassa seuraavasti:

- korkeakoulujärjestelmän ja tekniikan korkeakoulutuksen hyvä tuntemus
- korkeakoulujen laadunhallinnan laaja ja syvälinen tuntemus
- arviointi- tai akkreditointikokemus.

Varajäsen tarvitaan, jotta valitusten käsittelyssä voidaan huomioida esteellisyys. Henkilö on esteellinen toimimaan asiantuntijaryhmässä, jos hän on asianosainen tai luottamus hänen puolueettomuuteensa akkreditointiin osallistuneen korkeakoulun suhteen vaarantuu. Esteellisyyskysymyksissä noudatetaan hallintolain säädöksiä esteellisyydestä (Hallintolaki 434/2003, luku 5, § 27–29). Hyvään hallintotapaan kuuluu, ettei esteellinen henkilö osallistu asian käsittelyyn. Tällaisia tilanteita voi esimerkiksi syntyä silloin, kun henkilö on akkreditointiin osallistuneen korkeakoulun palveluksessa tai on toiminut luottamushenkilönä korkeakoulun päätöksentekolimessä. Asiantuntijoiden tulee itse ilmoittaa mahdollisista esteellisyyksistä Karville. Asiantuntijaryhmässä ei voi toimia henkilö, joka on osallistunut pyynnön tehneen korkeakoulun akkreditointiin tai joka toimii jäsenenä Karvin muussa asiantuntijaelimessä.

Esityksessä on huomioitu molemmat korkeakoulusektorit sekä kokemus tekniikan alan tutkintokoulutuksesta ja sen laadunhallinnasta. Esitettävistä henkilöistä kaksi (Kostia, Reiman) on toiminut kaudella 2019–2022 Karvin tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmässä. Kahdella jäsenellä on kokemusta osallistumisesta Karvin toteuttamaan akkreditointiin akkreditoitavan tutkinto-ohjelman edustajana (Franssila, Virtanen).

Valituksia käsittelevä asiantuntijaryhmä esitetään nimettäväksi siten, että sen kausi päättyy samanaikaisesti Korkeakoulujen arviointijaoston ja Tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän kanssa. Jatkossa asiantuntijaryhmä nimetään niin, että sen kausi on kokonaisuudessaan yhdenmukainen Tekniikan korkeakoulutuksen asiantuntijaryhmän kanssa.

Esitys:

Valitukset käsittelevään asiantuntijaryhmään esitetään nimettäväksi seuraavat henkilöt kaudelle 4.10.2024–30.11.2026.

Varsinaiset jäsenet:

Lehtori **Tommi Franssila** (logistiikka), Jyväskylän ammattikorkeakoulu
Yliopettaja **Silja Kostia** (ympäristötekniikka), Tampereen ammattikorkeakoulu
Professori (tietotekniikka) **Seppo Virtanen**, Turun yliopiston

Varajäsen:

Johtava asiantuntija **Kirsi Reiman** (koulutuksen hallinto ja kehittäminen), Tampereen yliopisto

Päätös Esityksen mukaan.

9 § Seuraavat kokoukset

- 9. kokous pe 8.11.2024 kello 12–15
- 10. kokous pe 22.11.2024 kello 12–15
- 11. kokous ti 17.12.2024 kello 12–15 lähitapaamisena

10 § Muut asiat

Ruotsalainen arviointiyksikkö UKÄ on hiljattain laatinut Eurooppalaisten yliopistoallianssien laadunvarmistusta koskevan selvityksen Ruotsissa, tässä linkki [selvitykseen](#).

[Korkeakoulujen laatuseminaari](#) järjestetään pe 11.10 etäyhteyksin. Tervetuloa!

11 § Kokouksen päättäminen

Esitys Puheenjohtaja päättää kokouksen.

Päätös Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 14.50.