

Karvin arviointitiedon hyödyntäminen – Havainnot paikallisista käytännöistä

Liitteet

Liite 1: Keskusteluiden tukikysymysrunko

Lämmittelykysymys: Kuinka tärkeänä koulutuksen järjestäjien näkökulmasta näette kansallisen arviointitoiminnan kolme tehtävää: tiedon tuottaminen, kehittäminen ja tuloksellisuuden varmistaminen?

Teema: Tiedon hyödyntäminen tällä hetkellä?

Tukikysymyksiä:

- Hyödynnättekö/oletteko hyödyntäneet Karvin tuottamaa arviointitietoa työssänne?
 - Jos kyllä:
 - Mitä tietoja/tuloksia (arvioinnin aikana saatu palaute, erilaiset tuloskoosteet, raportit jne.) olet käyttänyt?
 - Käsitelläänkö tuloksia yhdessä organisaatiossasi?
 - Miten arviointitietoa on hyödynnetty osana kehittämistä ja päätöksentekoa?
 - Mihin käytätte tietoa?
 - Jos ei:
 - Miksi ei?
 - Mikä on vaikeuttanut/estänyt tulosten/tiedon hyödyntämistä?

Teema: Millainen tieto on hyödyllistä?

Tukikysymyksiä:

- Minkälainen tieto/data on työssänne hyödyllistä? Entä minkälainen ei?
 - Esimerkiksi:
 - määrällinen-/tilastotieto
 - laadullinen tieto
 - konkreettiset kehittämissuosituks
 - hyvät käytänteet
 - muu, mikä?
- Minkälainen Karvin tuottama tieto tai tiedon esittämistapa on ollut parhaiten hyödynnettävissä?
 - Entä heikoiten?
 - Mitä on ollut helppo/vaikea hyödyntää?

Teema: Kehittävä arviointi ja arviointiprosessien toimivuus.

Tukikysymyksiä:

- Jos olette olleet mukana Karvin arviointiprosesseissa:
 - Miten kehittävän arvioinnin toimintaperiaatteet (kuten vuorovaikutus, kohderyhmien osallistaminen, oppiminen, myönteinen ja osallistujia arvostava toimintatapa, luottamus, pyrkimys vaikuttavuuteen) ovat mielestänne toteutuneet?
 - Millaiseksi olette kokeneet kehittävän arvioinnin periaatteen mukaisen osallisuuden tuottaman reaaliaikaisemman tiedon (esimerkiksi itsearviointit) hyödynnettävyyden?
 - Entä verrattuna valmiiden arviointitulosten hyödynnettävyyteen?
- Jos ette ole osallistuneet, koetteko prosessin kiinnostavaksi/ itseä mahdollisesti hyödyttäväksi tulevaisuudessa?

Teema: Parempi hyödyntäminen tulevaisuudessa

Tukikysymyksiä:

- Miten koette, että voisitte paremmin hyödyntää Karvin tuottamaa arviointitietoa?
 - Toivotteko esimerkiksi
 - enemmän arvioinnin kanssa reaaliaikaista kehittävää palautetta / keskustelua?
 - yksityiskohtaisia arvioinnin toteutusraportteja?
 - tiiviitä tulosityhteenvetoja?
 - laajempia vai kohdennetumpia tuloksia/kehittämissuosituksia?
 - laajoja synteesejä / ilmiöpohjaisia koosteita?
 - lisää/uudenlaista viestintää arviointituloksista?
 - uusia viestintäkanavia?
 - lisää vuorovaikutusta Karvin kanssa?
 - jotain muuta?
 - Mahdollisia konkreettisia esimerkkejä toiveista/ tiedon esitystavoista jne.?
- Miten arviointitoiminta voisi parhaiten tulevaisuudessa tukea paikallista kehittämistä ja päätöksentekoa?