

3. Muita viestejänne arviointimallin suunnitteluun?

HILLA AUREN 26.09.2023 06.15 UTC

Mitä muuta Karvin tulisi ottaa huomioon?

Euroopan tason vaikuttaminen, jotta arviointikäytännöt yhdenmukaistuvat, yhteistyö helpottuu ja arviointien markkinatkin kehittyvät.

Mikä uudessa mallissa saisi yliopistorehtorit kiinnostumaan auditoinneista?

Akateeminen vapaus ja yliopistodemokratia?!? Olisiko aika?

Akateeminen vapaus ja luovuus näkyviin systemaattisessa tai systeemin arvioinnissa

Osaamisen näkökulma. Mitä osaamisen näkökulma voisi tarkoittaa 4. kierroksella: johtamisen tapa, työvälineet. Jos on osaamista, niin on todennäköisesti laatua!

Laatujärjestelmät alkaa nyt olla kunnossa kun useampi kierros takana. Pitäisi muuttua tukemaan jokaista korkeakoulua muuttuvissa tilanteissa ja maailmassa

Koulutuksen tila -arviointia toivotaan Karvilta

Pitääkö miettiä vain eurooppalaisesta viitekehuksesta?

Lisää monialaisuutta ryhmiin ja paneeleihin jotta kaikki alat edustettuina

Laatujärjestelmät on jo mintissä. Muuttuuko suunta profilointiin tai temaattisiin, vapaaehtoisiiin teemoihin.

Palveluiden ja hallinnon toimintatapojen arviointi oli aika kevyttä tässä auditointimallissa

Tsemppiä!

Monialaiselta yliopistolta jäi aloja puuttumaan ryhmästä

Maailma muuttuu niin nopeasti että tähän pitäisi palata ennen seuraavaa kierrosta

Vuosittainen korkeakoulutuksen tila - katsaus valtakunnallisesti tekoon ja ihmeteltäväksi valtakunnallista tietovarannosta (vrt. OKM tulossmittarit)

Korkeakoulujen muun ohjausjärjestelmän (rahoitusmalli, tulossopimukset jne.) kehitys

Voisiko auditointikriteeristön pohjan laatia auditointialuekohtaisilla työryhmillä, esim. tiiviinä kahden päivän työpajana

opetuksen ja tutkimuksen synergiat - ei voi tarkastella täysin irrallisena

