

# 1. Kansallisen arviointimallin tavoitteet ja kohteet

HILLA AUREN 26.09.2023 05.49 UTC

## Mikä 3. kierroksen mallin tavoitteissa ja kohteissa toimi hyvin ('must keep')?

Hyvänä lähtökohtana on korkeakoulujen vapaus luoda oma laatujärjestelmä omista lähtökohdista käsin.

Läpäisyelementti on hyvä olla. Näkyy, että on laatuleima ja joku taso.

Hyvän arvio on tosi lavea. Hyvä, jos on erinomainen että voi saada excellence-leiman. Hyvä, että saadaan ulkopuolinen palaute.

Johtaminen on oltava fokuksessa jatkossakin.

Raporttien avoin saatavuus on tärkeää

2 luku vähän filosofinen, konkretian osoittamiseen enemmän ohjeita

Benchlearningistä on ollut hyviä kokemuksia ja oppimiskokemuksen on olleet antoisia (toisaalta on myös toisenlaista näkemystä)

Vapaa valintainen toimi tosi hyvin. Sai hyvin ulkopuolista palautetta.

Tki oli selkeä

2 osa olisi tarvinnut lisää ohjeita, oli hyvä että jo läpi käyneiltä sai vinkkejä

Karvin projektipäälliköiden toiminta on ollut erinomaista

Voi itse määritellä mistä haluaa palautetta esim benchlearningissä

Vaikuttavuuden mittaaminen haasteellista

Osallistaminen tärkeää!

Jonkinlainen ohjelmien laadunhallintaan vielä vahvemmin liittyvä kokonaisuus

Holistinen, systeeminen malli hyvä

Valinnainen arviointikohde oli hyvä elementti

Omavalintainen kohde on vahvuus, voisi olla useampiakin - tarjotin.

Hyvät esimerkit toimivat hyvin hyvien käytäntöjen jakamisessa.

Kehittävä arviointi ja korkeakoulujen oman kehittämistyön tukeminen toimii

1. arviointialue toimi hyvin eli Osaamista luova korkeakoulu- arviointialue.

**Jatkuvan oppimisen teemasta nousi lisää yhteistyötä ja opittiin paljon**

**Bechlearning oli hyvä, ja siitä nousi myös jatkokehitystä**

**Hyvinvointiteema jatkoon**

**Hyvä asia - malli ei ollut niin raskas**

**Vaikuttavuuden näkökulma on ollut hyvä**

**Vaikuttavuusnäkökulma**

**Hyvinvointi ja yhteiskunnallinen vuorovaikutus tärkeitä teemoja pitää mukana**

**Strategian ja laatutyön yhteys**

**Hyvä, että mukana opiskelijakeskeisyys näkökulmana**

**Holistinen malli on hyvä - hyvä että on mukana koulutus, tutkimus ja yvv sekä laatujärjestelmän toimivuus**

**Mihin suuntaan 4. kierroksen tavoitteita ja kohteita tulisi kehittää – mikä korkeakouluja haastaa?**

---

**Voisiko joku arviointialueista olla kansainvälinen tai osa kansallinen arviointi, joka toteutetaan englanniksi tai suomeksi? Esim. koulutus suomeksi, tutkimus englanniksi.**

**Teemana mukana kestävä kehitys, yhdenvertaisuus ja tasa-arvo.**

**Kestävyys, vastuullisuus, inklusiivisuus mukaan arviointiin**

**Closing the loop: selkeämmin vielä esille mitä saadulla tiedolla tehdään, tiedolla toimiminen aidosti esille**

**Vaikuttavuutta on myös koulutuksella - se oli puute kun vaikuttavuus oli kiinnitetty 2. lukuun ja erityisesti tki toimintaan (ei edes tutkimukseen)**

**Kehittämiskohteiden ja vahvuuksien priorisoiminen esim. 1-3 kohtaa itsearviointiraportissa.**

**Voisiko tulla elementtejä seuraavien teemojen käytänteistä: digitalisaatio ja ai, keva, jatkuva oppiminen**

**Koulutuksen arviointialueelle näkyvimmin esille korkeakoulupedagogiikka.**

**Kansainvälinen benchmarkkaus**

**Toteutettujen ala- ja teemakohtaisten arviointien hyödyntäminen.**

**Koulutusohjelmien laadunhallinta.**

**Vertaisarviointi vertaisoppimisen tilalle**

**Tutkintokohtaiset auditoinnit mukaan**

**Opiskelijaedustajia on ollut välillä vaikea saada kk kehittämistyöhön. Pitäisi miettiä uusia osallistumisen mahdollisuuksia. Kyselyt on jo nähty. Olisi hyvä, että opiskelijan näkökulmat jatkossakin mukana.**

**Kestävä kehitys arviointikohteeksi.**

## **Johtamisen työkalut ja menetelmät**

**Pari pakollista auditointikohdetta ja auditointikohdetarjotin, josta voi valita esimerkiksi kaksi, ja tämä valinnainen myös läpäisyyn vaikuttavaksi.**

**Profilointi - missä olemme maan parhaita. Arviointi entistä enemmän tavoitteita vasten.**

**Tärkeää on huomioida yliopistojen ja ammattikorkeakoulujen erityispiirteet, jotta mallit ja arviointi kohtelevat kumpaakin tasavertaisesti**

**Kevyt malli, lähtien korkeakoulun valinnoista, mihin korkeakoulu haluaa panostaa**

**Kolmiportainen arviointiasteikko ohjaa kohti hyvää tulosta, neliportainen asteikko tarjoaisi enemmän informaatiota siitä, miten lähellä ollaan erinomaista tulosta**

**Koulutuskohtaisia esimerkkejä, vapaavalintaisena kohteena.**

**4 % TKI-tavoite ja sen vaatima yritys yhteistyön vahvistaminen**

**Tuleeko jatkossa bisnes-kulmaa vielä enemmän? Kv-opiskelijoista kilpailu.**

**Tulevaisuusvisio: Karvin kokonaisvaltaisen auditoinnin brändin tulee olla niin vahva, että ulkomaalaisille akkreditoinneille ei olisi välttämätöntä tarvetta, vaan Karvi-auditoinnin läpäisy toimisi riittävän laadun takeena.**

**Suhde uuteen rahoitusmalliin**

**Kansainvälisyys: kansainväliset kumppanuudet, kansainvälinen opiskelijarekrytointi**

**Euroopan allianssiasiat, poikkitieteellisyys, tutkimus.**

**Valinnainen osuus on ollut toimiva**

**Korkeakoulun yhteistyön kehittäminen. Verkostot. Tulevaisuudessa entistä tärkeämpää. Digivision yhteinen jakaminen. Kansallisen laadun kehittäminen.**

**Valinnainen kohde ja benchmarking - tuovatko riittävästi lisäarvoa vai lisäävätkö vain prosessin kuormittavuutta?**

\*\*\*\*\*